



البروفيسور

فزيليب
سليم

سرطان الطائفية

حاوره
جان دايه

جزيرة

A
324.2182
S1635p
c.1

A
324.2182
S1635 p

البروفسور
**فيليب
سالم**
**سرطان
الطائفية**

حاوره
جان دايه



جميع حقوق التأليف والنشر والترجمة
والتوزيع محفوظة للمؤلف

الطبعة الأولى
2018

تصميم الغلاف: اميل منعم

محتويات

الصفحة

تقديم.. نصري الصايغ... لبنان اللبنانيين متى يوجد..	9
مدخل .. حوار صحفي في كتاب	19
ثلاث لمعات .. عبد الرحمن الكواكبي	32
الجزء الأول: هذا نهجي	33
ثلاث لمعات .. جبران خليل جبران	40
الجزء الثاني: فصل الدين عن الدولة	41
الأحوال الشخصية وتعدد الزوجات	41
دين الدولة	44
ثلاث لمعات .. خليل سعادة	45
قانون النسيية والطائفية	46
التكنولوجيا والدين	47
الأعياد الدينية	48
التمييز بين العلمانية وفصل الدين عن الدولة	52
دين المواطنة	54
أتربية وطنية في جامعات مذهبية؟	55

الصفحة

61 الزواج المدني الاختياري
62 فصل الدين عن الكنيسة
63 فصل الدين عن السياسة
66 أمين الريحاني .. ثلاث لمعات
67 امكانية الشفاء من السرطانين الخطيرين
70 ثلاث لمعات .. شبلي شميل ..
71 الجزء الثالث: مقيمون ومغتربون
71 الحراك المدني
76 حزب الله
80 الحركة الوطنية والجهة اللبنانية
85 الانتشار اللبناني
89 الجزء الرابع: رجال دنيا
89 أنطون سعادة
99 جبران خليل جبران
102 حسن كامل الصباح
103 غسان تويني
105 كمال جنبلاط
106 نجيب عازوري
108 عبد الرحمن الكواكبي
109 كلوفيس مقصود
110 ثلاث لمعات .. سعد تقي الدين

الصفحة

111 شارل مالك
116 ثلاث لمعات .. أنطون سعادة ..
117 الجزء الخامس: رجال دين
117 البطريرك بشارة الراعي
123 المفتي بدر الدين حسّون
128 ثلاث لمعات .. يوسف الخازن
129 الجزء السادس: دول علمانية - طائفية
129 تركيا
132 أندونيسيا ودبي
135 لبنان
136 اسرائيل
137 أميركانيا وأوروبا: دول علمانية تصدّر الطائفية ...
140 ثلاث لمعات .. المعلم بطرس البستاني
141 فهرس الأعلام
145 الصور
160 ثلاث لمعات .. فيليب سالم

الاهداء

إلى المعلم بطرس البستاني الذي دعا في نشرته «نفير سورية» العدد العاشر الصادر في 22 شباط 1861 إلى: «وجوب وضع حاجز بين الرئاسة أي السلطة الروحية والسياسة أي السلطة المدنية، لأن المزج بين هاتين السلطتين الممتازتين طبعاً، والمتضادتين في متعلقاتهما وموضوعهما، من شأنه أن يوقع خللاً بيناً وضرراً واضحاً في الأحكام والأديان، حتى لا نبالغ إذا قلنا انه يستحيل معه وجود التمدن وحياته ونموه».

المؤلف

أشكر

أنطوان رعد

أسعد الخوري

نصري الصايغ

ريمون دروس

إميل منعم

الذين ساهموا في ورشة بناء هذا الكتاب.

ج.د.

تقديم

لبنان اللبنانيين متى ينوجد ؟

بقلم: نصري الصايغ

كتاب هذا، يختلف عن سواه. انه حوار مفتوح على القضايا المضنية في بلد متهالك. اسئلة يطرحها الاستاذ جان دايه على الدكتور فيليب سالم. اسئلة في السياسة والثقافة، وليست اسئلة في العلم، أو في علاجات الأمراض، ومنها السرطان. اسئلة، حول سرطان الطائفية وحول الحلول وصعوبة انجازها. ولبنان، بلد صعب جداً، يكاد يكون علاجه من المستحيلات. فهو لا يتقدم في السياسة، وهو بلد أدمن على التراجع، وهو كيان صلب وصامد في وجه أي تغيير أو اصلاح أو تحسين أو تجميل. بلغ لبنان درجة تئيس المتفائلين وتعجيز المؤمنين، بوطن ديمقراطي حر، تسود فيه المواطنة، ويفصل فيه الدين عن الدولة

كتاب تطالعه، فتجده يحاورك ويحملك مسؤولية الاسئلة ويضعك امام امتحان الاجوبة. وستبدو الاسئلة صعبة جداً والاجوبة

أصعب أكثر. فلبنان، الذي يشغل بال الدكتور سالم، هو لبنان الانسان، لبنان الحرية، لبنان المواطنة، لبنان الثقافة، لبنان الابداع، لبنان العلم، لبنان الانتاج، لبنان المعاني من الطائفية والتبعية والرياثية... ولنا أن نسأل مع جان دايه: أين الطريق إلى هذا اللبنا؟

أول ما يلفت في الكتاب مقدمة جان دايه التي رصدت رجالات العلم والطب في عصر النهضة وما بعده، والتي انخرطت في العمل الانشائي والسياسي. خريطة وافية لعلماء جديرين بالريادة.

في لبنان، لا مفر من الطائفية. هي علة وجود لبنان وسبب عله كافة. هي سابقة على الكيان وعلى الدولة. فلبنان، ليس دولة طائفية، بل هو دولة للطائفية، أي ان الكيان بذاته، كان هدية للطائفيين، الذين ورثوها عن المذابح التي اندلعت في جبل لبنان، منذ حكم الأمير بشير الشهابي. لعل لهذه الاسباب، الطائفية سرطان، كأن لا شفاء منها، أو، كأن شفاءها يحتاج إلى أزمة.

كم تبدو رغبة الدكتور فيليب سالم صعبة. تفاؤله حذر، لكن ايمانه بفصل الدين عن الدولة، هو الأساس الذي يبنى عليه الاجتماع السياسي، وتنشأ الدول ويعبر عنه في النظام السياسي والممارسة. بدا للقادم من الطب أن مريضه يتعافى، بشرط تطبيق مبدأ الفصل التام بين الدين والدولة، محتفظاً للدين بقيمة كبرى، بمستوى الحضارة البشرية. فالدين ليس شأنًا عابراً، بل هو أساس لايمان لدى الشعوب كافة. الاستثناءات قليلة، ولا تبنى قاعدة على الاستثناء.

لبنان فيليب سالم مريض ولكنه يمتلك مقومات كثيرة، أهمها الحرية. لديه فائض من الحرية. حدودها، ليس القانون، إنما مصلحة الطوائف وزعمائها. وإذا كان لا بد من بداية، فالمعركة تبدأ بالتربية. من دون التربية المدنية، تنشأ الاجيال اللبنانية على

انتماءاتها الموروثة. التربية، عند الدكتور فيليب سالم، تجدد العقل وتحرره من قيود موروثة وتدريبه على التفكير الحر، وتلزمه بأن يكون أولاً إنساناً، بكل ما في هذا الانتماء للانسانية، من رقي وسلامة مجتمع ورفعة قيم وجدوى سياسية. من دون الالتزام بقيم انسانية، كالحرية والعدالة والمساواة، لا جدوى. فاما أن يكون دينك السياسي، شرعة حقوق الانسان، واما تنقاد بغرائزك الطائفية والمذهبية والعنصرية، وتحول حياتك الاجتماعية إلى جحيم من التناحر والتناز والتنازع والانقسام والكراهية. لا تبنى سياسة من دون قواعد مبدئية، من دون التأكيد على منظومة قيم عليا اجتماعية، وإلا فالسرطان يستشري. وهذه هي حالة لبنان اليوم.

عناد الدكتور سالم نموذجي. بيده مفتاح العلاج، ومنه تبدأ المعافاة. يكرر ثم يكرر، لا خلاص إلا بفصل الدين عن الدولة، فيتم تحرير الدين من مشكلات السياسة والدولة، ويتم تحرير الدولة من آفات تدخل الدين ورجالاته وزعاماته القابضة على النفوس وملغية النصوص. ويبرهن الدكتور سالم على حجم الافات المتعاقبة من استعمال الدين كأداة سياسية.

إذا كان الايمان مبنياً على التسليم، كما يقول، فان السياسة مبنية على المصالح، وأرقاها، مصالح الناس، من دون تمييز ديني أو طائفي أو مذهبي. لقد بلغ تدخل الدين والطائفية في الدولة، جعلت من الدين ضحية من ضحايا انفلات الغرائز الدينية. عانى لبنان في حروبه الداخلية، هذه الويلات. صار الدين حزباً. الاحزاب المسيحية جنت على لبنان. الاحزاب الوطنية في الاحضان الاسلامية، جنت على لبنان. واليوم، بلغ التطرف الديني مداه من العنف، بحيث صار الاسلام ضحية المسلمين، ك«داعش» و«النصرة»، وباتت اليوميات اللبنانية السياسية، مداراة للحساسيات الطائفية، خوفاً

من الانزلاق إلى الشارع. وعندما يصير الأمن، هو الشغل الشاغل والمقلق للدولة، يصار إلى معالجة المشكلات بالحلول الوسطى، ولو كانت مخالفة للدستور وناقضة للقوانين. فماذا يكون «هذا العيش المشترك» قاعدة لبنانية، فيما هو خطر دائم تلزم معالجته بمراهم وعقاقير غير وطنية؟

لا يعوّل الدكتور سالم على السياسيين أبداً. يقول: «سياسيو اليوم يستحيل عليهم الإصلاح. لانهم مرتزقة يعيشون على حساب الدولة... ورجال الدين مشتركون معهم في هذه الجريمة». اذا، من اين يأتي الحل. والحكم ممثل من هذه الطبقة السياسية المزمنة والتي لا تحتاج إلى دليل لاعلان فسادها؟

على من يقع اللوم؟ على قوى الداخل أم قوى الخارج؟ يقول الدكتور سالم، انتهى زمن لوم الآخرين، لوم السوري ولوم الفلسطيني لا يجدي. هذا ماضٍ مضى. «حان وقت تحمل المسؤولية». أما ان يكون مستقبلنا من صنعنا واما نجتز ازماتنا بلا أفق.

اي حل أذن؟ مبدأ فصل الدين عن الدولة من يطبقه؟ مبدأ تطبيق النظام الديموقراطي من ينفذه؟ مبدأ الإصلاح من يقوى عليه؟ الجواب: الرحلة طويلة وتبدأ من المدرسة والجامعة. هذا على صعيد الثقافة والتربية وتدريب العقل على ما هو ابعد من الخصوصية اللبنانية المريضة. التربية أساس، انما من يحمل المشروع؟ الدكتور سالم يرى في المجتمع المدني خشبة خلاص. لكن تجربة هذا المجتمع غير مقنعة وينقصها الكثير: مجتمع مدني بلا قيادة مسؤولة وفاعلة ومسموعة، هو مجتمع موسمي. هذا اساس للنجاح مع الاصرار على سلمية الاحتجاج والعمل الميداني، ولا قدرة لأي فريق مدني ان يحقق الانجاز الوطني، من دون بناء تنظيم قوي يضم كافة اطراف المجتمع المدني، ويكون هذا التنظيم خالياً

من الصراعات والنزاعات والفردية، والأهم هو الديمومة والحضور الفاعل، فلا يكون المجتمع المدني طفرة موسمية لا اكثر.

يكرر الدكتور سالم متلازمة المدرسة - الجامعة. من هناك نبدأ. التربية المدنية في لبنان قاصرة على تعريف التلميذ واجبات محددة في نظام مهالك. في المدرسة واجب تعليم التلميذ قيم الوطن والمواطنة. واجب تحذيره من الطائفية والمذهبية المدمرة. على المدرسة واجب تخريج مواطنين. يلزم طرد الطائفية واقتلاعها منذ نعومة الأظافر. التعليم الديني كما هو ممارس يخرج طائفيين ومذهبيين. اول ما يجب التأكيد عليه، لا دين للدولة ولا دخل للدين في السياسة.

النخب غائبة، أو مغيبة لنفسها. التربية بلا دور للنخب فيها، تصير اداة لنقل المعرفة من الاستاذ إلى الطالب من دون مناقشة. النخب لا تملي بل تناقش وتداول وتجرب وتتعلم اكثر مما تعلم. لا تشعر النخب راهنا بدورها في التغيير، لذلك لم تتمكن النخبة في العالم العربي من تغيير المجتمع العربي، لأن النخبة بحد ذاتها غير قابلة للتغيير، وبقيت على تقليديتها في التعاطي مع الآخرين». وهذا الوضع يفسر لماذا يظل العلم سجيناً. سبجانه هو المكتفي بذاته. يصير العلم في هذه الحالة طلاءً خارجياً وزينة اجتماعية واكاديمية لا اكثر. اين الاسئلة؟ اين مناخ الحوار؟ اين محاور الاختلاف ومنصات الالتقاء؟ اين تدريب العقل على الجرأة والنقد والتحدي والتطلع إلى التاريخ الماضي بعين نقدية إلى الحاضر بعين المساءلة والرفض، وإلى المستقبل بالانفتاح على الحلول، وضرورة نقل وجهات النظر المختلفة إلى ورشة حقيقية للمعرفة الفاعلة؟

يشدد الدكتور سالم على زواج العلم بنزعة التحرر من الجهل والعادة. الحرية فعل تحدّ للواقع وفعل بناء للمستقبل، فبناء الوطن

يقوم على التربية الملتزمة بمبادئ الحرية والحق والجمال والمعرفة، أن تربية لا تساهم في صنع انسان جديد، هي برنامج مدرسي لا نفع منه.

يبدو الدكتور سالم انه ذو نزعة براغماتية، فهو يميز بين العلمانية وفصل الدين عن الدولة. «العلمانية شيء اكبر من فصل الدين عن الدولة، وفصل الدين عن الدولة هو قسم من فلسفة العلمانية... العلمانية تتطوي على شيء من تخفيض قيمة الدين... الدين أمر مهم ونحتاجه كي لا ندمر ما بقي من اخلاقياتنا».

وهو ليس ضد أن تكون بعض المدارس والجامعات تابعة لطوائف، بشرط ألا يفرضوا الدين أو المذهب على التربية والعقل. العلوم الدينية تظل خياراً لمن يرغب. لا اكراه في الدين. كن ما تشاء واتركني على ما أنا عليه. «الجامعة التي لا تضمن حرية المعتقد والرأي، ليست جامعة... انا اريد الفصل بين الدين والدولة ولكني أصرّ على احترام الاديان».

لماذا لم تفر العلمانية، ولم لم يطبق فصل الدين عن الدولة؟ جواب الدكتور سالم حاسم: «خذ معظم العلمانيين، ان لم يكن كلهم، هناك انفصام لديهم بين الكلمة والفعل، لا التزام بالكلمة حتى لدى المفكرين والكتاب». المشكلة ليست في المبدأ، بل في من يعتنقه ولا يلتزم به حياتياً وتربوياً وسياسياً. يؤمن بشيء ويمارس نقيضه. فيما التربية الدينية، تؤمن وتفعل، وللأسف، احياناً تشذ عن قواعد الحياة، وتذهب إلى عبادة النص فتقرأه بحرفيته، وخارجاً عن ظروفه وبيئته وتاريخه. «فالذي اوصلنا إلى داعش، هي المدارس الدينية التي تحض على الطائفية، وكان من نتائجها قتل من يخالف رأي خريجي تلك المدارس... اذن، لا بد من فصل الدين عن التربية... لا يمكنك وضع التربية تحت رحمة الدين».

ولنعترف بأن التربية ليست كل شيء. مشروع فصل الدين عن الدولة، بحاجة إلى قيادة سياسية وامور اخرى كثيرة. لذلك يقتضي انتهاج مسار ديناميكي متحوّل. لا بد أولاً من فصل الدين عن السياسة. النتيجة، ستكون في تحرير المواطن من التبعية السياسية لزعيمه الطائفي. والنتيجة الأهم، هو في تكوين ادارة نظيفة تحترم القوانين وتعمل بموجبها، من دون شعور بالخوف من أحد. الكفاءة أولاً، لا يمكن ان تطبق من دون تحرير السياسة والادارة من الطائفية والمذهبية. وهكذا يكون شعار العملي، تعالوا نبني دولة على اساس الفصل، أولاً، بين الدين والسياسة.

يبقى هذا التفكير بحاجة إلى من يعمل به. الطبقة السياسية في لبنان اقوى من الدين والله والناس. فهي قوة قابضة، وقبضتها ممسكة بمصائر الناس، عبر ربطهم بها بواسطة نهج الزبائنية.

فهل يكون لبنان مصاباً بسرطان يتفشى، غير قابل للعلاج في المدى المنظور، أو هو مستعص حتى الآن، لفشل بنيوي أو لعجز في تشخيص المرض بأسبابه، وتلكؤ المعالجة، واستقالة النخب عن دورها في خوض معركة الحياة؟

والدكتور فيليب محاور ومحاضر وعالم، ويؤمن بالتعدد، والاختلاف في الرأي محبذ. لا يقبل الموافقة بلا قناعة. الفكر الحر، يؤمن بحرية الفكر. بديهية علمية وسياسية. قمع الفكر ديكتاتورية يقود إلى انفجار وخيم العواقب. الديمقراطية، اساسها، تأمين حرية التفكير وحرية الاختيار واحترام حرية الرأي، عندما يكون مختلفاً. «ديمقراطياتنا» العربية معدومة، والديموقراطية في لبنان معطوبة، واعطابها مزمنة، بسبب ارتهاؤها للطائفية، بداية ونهاية.

انطلاقاً من ايمان الدكتور سالم بحرية الرأي والحق في الاختلاف، أجد فسحة لنقاش السياسة الخارجية التي يختلف عليها اللبنانيون. هو يميز بين لبنانية اللبنانيين. فليس كل الاطراف «اللبنانية» هي لبنانية. وهذا صحيح، ولكن اسبابها لا تعود إلى «خianات» للبنان. فلبنان الكيان، مولف من كيانات طائفية راسخة. وهذه الكيانات الطائفية ليست مستقلة عن امتداداتها في المنطقة. المسيحيون، يكفيهم لبنان بحدوده وجغرافيته، ولكن الطوائف الاخرى عابرة للحدود من الأساس التكويني للبنان. منذ العام 1920، عام تأسيس الكيان والدولة، واللبنانيون لا يكتفون بلبنان. ومثل هذا، ليس عمالة، بل هو قناعة ناتجة عن انتماء مذهبي، اقوى بكثير من الانتماء الوطني. وعليه اختلف اللبنانيون، ولجأوا إلى العنف مراراً، لحسم خلافاتهم التي تدور حول المحاور الدولية والاقليمية وما له علاقة بفلسطين.

اختلف اللبنانيون عندما اختار الحكم اللبناني في العام 1956، ان يدخل في مشروع ايزنهاور. المسلمون، عروبيون اساساً، رفضوا هذا الحلف ورأوا ان الناصرية اقرب اليهم من أميركا. انفجر لبنان. بعد اعوام، فتح لبنانيون الابواب لمنظمات الكفاح الفلسطيني، ايماناً منهم بواجب قومي، يتخطى حدود سايكس - بيكو. لقد استضاف هؤلاء القضية وسلاحها وانخرطوا فيها وكانوا على وشك تغيير اسس الكيان الذي تم التوافق علي حياديته بين شرق وغرب. بين لا للوحدة ولا للحماية.

لبنان مؤلف من جماعات لبنانية مكتفية بلبنان بحدوده، ومن جماعات تتخطى ولاءاتهم الحدود. فالشيعي اليوم اقرب إلى الشيعي الايراني منه إلى السني اللبناني، والسني اقرب إلى السني السعودي منه إلى الشيعي اللبناني. لبنان، ليس واحداً، من

الاساس. ومع ذلك، هي متمسكة بالكيان، ومتنازعة على انتماءاته الخارجية.

هناك فريق لبناني يرى إلى فلسطين واجباً وجودياً. السنة كانوا كذلك قبل انزياحهم إلى السعودية. الشيعة صاروا كذلك بعد ثورة الخميني التي رفعت شعار القدس.

هذا هو لبنان. مشكلته انه لا يتمتع بجاذبية الولاء والانتماء اليه وحده. انتماءات اللبنانيين هي باتساع خريطة انتشار الطوائف والمذاهب في الاقليم. ولا يبدو ان في الافق حلاً لذلك. فإسرائيل ستبقى عدواً لفريق من الواجب مقاومته ومحاربته، فيما يرى فريق اخر الاكتفاء بالدعم اللفظي، من دون ان تنسى ان الاسرائيلي دخل لبنان متحالفاً مع فريق لبناني اصيل في لبنانيته.

هل من علاج لهذه الحالة؟ هل المطلوب ان يستقل لبنان عن قضايا محيطه وكيف؟ هل يمكن اعلاء اللبنانية على الانتماءات الطائفية والمذهبية؟ اذا كان صعباً فصل الدين عن الدولة في لبنان، فانه من الاصعب، فصل لبنان عن القضايا الاقليمية ومنها قضية فلسطين، ومن الاصعب ان يحصل استقلال عن الدول الاقليمية المتنازعة. فلبنان منقسم دائماً، بين اميركا وعبد الناصر، بين السورية واللبنانية، بين الممانعة والمسالمة، بين السعودية وايران، بين وبين إلى آخر النزاعات.

لبنان، بلد صعب، هذا هو قدر اللبنانيين، ولكن، ليس حتماً أن يظل كذلك.

من هذا المنظور، اختلف بالرأي مع الدكتور فيليب سالم، فاسرائيل مشكلة لبنانية، كما هي مشكلة عربية، وكما هي قضية لا مفر منها. لبنان ليس جزيرة وسكانه ليسوا سيّاحاً ابداً. انهم

منخرطون، من خلال ثقافتهم وانتماءاتهم بهذا الصراع، شاء فريق ذلك أم لم يشأ. هذه وقائع وليست مسائل سياسية. انها جزء من تاريخ لبنان وتكوينه.

كتاب الدكتور فيليب سالم، مثير للنقاش، ومثير للتساؤل. ولعل القارئ يجد متعة في معرفة مشكلات لبنان من رجل علم، وليس من رجل سياسة. من دون ان يعني ذلك، انه غير سياسي، بل ان سياسته ابداع فكره وثقافته وتربيته.

يبقى، ان في الكتاب لذة اكتشاف العلاقات الشخصية والسياسية والانسانية، مع رجالات لبنان الذين عاصرهم من أنطون سعادة إلى شارل مالك وغسان تويني وآخرين.

مدخل

حوار صحفي في كتاب

لم يكتفِ بعض الأطباء في بلاد الشام وبخاصة في لبنان، بمعالجة الأبدان، بل شملت معالجاتهم البلدان. ففي النصف الأول من القرن التاسع عشر، درس البيروتي أسعد يعقوب الخياط الطب في الكلية الملكية البريطانية، وعاد إلى لبنان، ليفتح مدرسة مختلطة، ويبث آراءه الوطنية بين أصدقائه كما هو بين في كتابه *A voice from Lebanon* حيث قال: «كانت مبادئ التي نشرتها ودعوت القوم لها تنحصر في نقاط أربع: 1 - انشاء المدارس الوطنية لتهديب أبناء سورية وترقيتهم. 2 - تثقيف النساء وتربيتهن مع أصول أدبية. 3 - الاعتماد على الوطنيين لا الأجانب في نشر المعارف وتربية العقول. 4 - تعزيز فن الطب». أضاف «عصرنا ليس عصر عجائب، بل عصر عمل واستفادة. والوسائل التي استخدمها غيرنا من الشعوب والأمم وسمت بهم، لا بد أن تسمو بنا. إذاً، لا بد من تهيئة عوامل وطنية لرفع شأن الوطن ولتعزيز مقامه، لا بد من إنشاء أساتذة وطنيين ومبشرين وطنيين وعمال وطنيين، إذا كان مرادنا ترقية الوطن». ولكن أسعد الخياط توقف عن حمل راية طب الأوطان لأنه اكتسب الجنسية البريطانية وأصبح قنصلاً للمملكة المتحدة في يافا.

كان ذلك في ثلاثينات القرن التاسع عشر. وبعد أربعين سنة، برز من استأنف حمل الراية، وهو الدكتور شبلي شمّيل ابن كفرشيماء، الذي تخرج من الجامعة الأميركية، واشتهر بنهجه الفلسفي وأسلوبه السّاخر. ولكنه قارب طب الأوطان من ناحيتين: الاشتراكية المرادفة للاجتماعية على حد تعبيره، والداروينية أو النشوء والارتقاء. ومن الناحية الثانية، تناول شمّيل الطائفية بمنهج علماني إلحادي.

وكرّت المسبحة. فتمثّلت الحلقة الذهبية الثالثة في سلسلة أطباء الأبدان والبلدان بالدكتور خليل سعاده الذي دشّن نهضتيه وعلمانيته قبل تخرجه من الكلية السورية الانجيلية - الجامعة الأميركية في بيروت - في 1883. فقد نشر في العدد العاشر الصادر في تشرين الأول (أكتوبر) 1879 من مجلة «الجنان» لصاحبها رائد العلمانية عندنا المعلم بطرس البستاني، مقالاً بعنوان «تأخر بلادنا وتقدمها» حيث رد فيه تأخرنا إلى خمسة عوامل أولها «انشقاقاتنا الداخلية» التي، إذا دامت، «تؤول إلى دمار بلادنا». وإذا كانت أسباب الانشقاقات متعددة، فمنها بل أولها «انقسامنا إلى عصب دينية، وكل فريق يعضد عصبته ويروم تنكيس الأخرى. ولا يخفى ان أمراً كهذا يتلقنه الولد من أبيه، فيسري هذا الداء إلى الجميع ويعمّ بلاؤه كل قطرنا وتقع ويلاته على جميعنا، فنكون قد بحثنا عن حتفنا بظلفنا. فقد حللنا رباط الاتحاد، وفككتنا قيود الالفة، ووضعنا بدلاً من الأول الانشقاق، وعوضاً عن الثاني العدوان. فأبشر أيها الوطن، إن دمت على هذه الحال، بالخراب العاجل والفقر المدقع».

نبقى في بيروت. بُعيد الاحتلال الفرنسي الذي دُعي لتلطيماً بـ «الانتداب» الذي حلّ مكان نظيره العثماني في العام 1920. تأسّس في «دولة لبنان الكبير» حزب علماني باسم «الاتحاد الديمقراطي» فانتخب مؤسسوه هيئة إدارية من 15 نهضوياً وهم: «الدكتور حسن الأسير، داود نحول، بدر دمشقية⁽¹⁾، الدكتور أسعد عفيش، خليل

كسيب⁽²⁾، جميل الحسامي، ميخائيل طراد، جميل بدران، محمد علي بيهم، أسعد خيرالله، أمين تقي الدين⁽³⁾، جرجي نقولا باز⁽⁴⁾، اسكندر البستاني، عارف كنفاني، وبولس الخولي⁽⁵⁾. ثم انتخبت الهيئة الدكتور حسن الأسير⁽⁶⁾ رئيساً للحزب، الذي تنص غايته على «النهوض بالوطن إلى مستوى الشعوب الراقية الحرة، وبث روح الاخاء بين أبناء البلاد على اختلاف منازلهم ونحلهم، وتوحيد كلمتهم، وانتخاب الأكفاء لتولي المصالح بقطع النظر عن الدين والمذهب». لذلك نص البند الثالث من دستور الحزب الذي ترأسه الطبيب الصيداوي النهضوي العلماني وشارك في تأسيسه، على «احترامه لجميع الأديان على السواء» وعدم اعترافه «لرجال الدين بأن ينتحلوا لأنفسهم حق تمثيل الشعب».

وفي أواخر عشرينات القرن الماضي، برز خالد الخطيب في الصفوف الأمامية لمناهضة الاحتلال الفرنسي وهو طبيب من مدينة حماه - سني المذهب، لمن ينفي وجود سنة يعتقدون بفصل الدين عن الدولة - . وشمل جهاده، القيادة في الميدان والكلمة في المنابر والدوريات. وعلى سبيل المثال، نشر الدكتور الخطيب في «مجلة السيدات والرجال» عدد أيلول (سبتمبر) 1928، مقالاً بعنوان «الدين والقومية» قال فيه: «يدعي البعض ان النعرة الدينية هي أحفظ لكيان الأمم وأبقى على سلامتها، وان الجامعة الدينية أمتن جامعة يلتف حولها الأقوام منشدين سعادة الحياة». أضاف مؤكداً «اننا ضعفاء، فنحن إذا بحاجة إلى القوة لكي نعيش آمنين. وما دمنا نفكر بأن نستمد قوتنا هذه من جامعة الدين، فإننا لا نزداد إلا تدهوراً في مزالق الضعف، وتمادياً في طغيان مبین. وما دام مسلمينا يرجو أن يستمد قوته في الحياة من الهندي أو الافغاني أو البخاري أو الفارسي المسلم، وما دام مسيحيينا يأمل أن يستمد تلك القوة من الافرنسي أو الانكليزي أو الأميركي المسيحي، فإن الضعف

سوف يبقى ملازماً الاثنين أبد الأبدين ودهر الداهرين. وليس لهما ملجأ يعتمدان منه قوتهما إلا القومية. وليعبد كل منا ربه في معبده ولا يجعل لهذا صلة بذلك».

وفي الكورة الخضراء رفع أكثر من طبيب راية «الدين لله والوطن للجميع» وجاهد من أجل فصل زيت الدين عن صابون الدولة، وبخاصة في العاصمة الكورانية أميون. ففي أواسط أربعينات القرن الماضي، اعتنق طالب الطب في الجامعة الأميركية عبدالله سعادة عقيدة أنطون سعادة نجل الطبيب العلماني خليل سعادة؛ ومع انه ابن رجل دين، فقد جاهر بعلمانيته التي لا تكتفي بعمومية فصل الدين عن الدولة، بل تدخل في التفاصيل، فتمنع رجال الدين من التدخل في شؤون السياسة والقضاء وشجونهما.

ومن المؤكد ان الدكتور عبدالله كان أحجم عن اعتناق مبدأ فصل الدين عن الدولة، لو اقتضى من معتقته الالحاد كما يدعي دعاة الأنظمة الدينية أو التي يختلط فيها الدين بالسياسة والأحوال الشخصية كالزواج والطلاق والإرث وغير ذلك. فقد سمعته أكثر من مرة يؤكد على علمانيته المجتمعية وإيمانه الديني غير الطقوسي.

طبعاً، لم تحتكر أميون أطباء الأبدان والبلدان في كورة العلم والثقافة. فقد ظهر أطباء علمانيون في أكثر من مدينة أو بلدة كورانية. ولنختم المقدمة بطبيب السرطان الشهير في العالم فيليب سالم الذي وُلد في بطرام، ودرس الطب في الجامعة الأميركية البيروتية، وهاجر إلى الولايات المتحدة حيث يدير مركز الأبحاث السرطانية في مستشفى سانت لوك - هيوستن، ويرأس مركز سالم لمعالجة الامراض السرطانية في هيوستن أيضاً. ولكن هجرته وترؤسه لورشتين طبييتين، لم يمنعه من القيام بثلاث زيارات دورية كل عام لبطرام ولبنان، حيث يدير عبر الشاشات الصغيرة واللقاءات الكثيفة

ورشة طبية ثالثة، ولكن لمعالجة الأمراض السياسية والاجتماعية والتربوية، ومنها سرطان الطائفية. وهذه الورشة شملت أيضاً دنيا الاغتراب أو «الانتشار» وهو المصطلح الذي يرغب سالم وآخرون في تداوله.

تحت عنوان «أزمة الجامعة ومستقبل لبنان» ألقى الدكتور فيليب محاضرة في كلية بيروت الجامعية في حزيران 1993 شخص فيها عدة أمراض سياسية واجتماعية وتربوية - تعليمية في لبنان، وحدد العلاج.

أكد في البداية «ان قضية الجامعة مرتبطة عضواً بماهية لبنان وبمستقبله ومصيره». وسأل الحضور: «تريدون إنساناً جديداً ولبناناً جديداً؟» وأجاب عنهم «فلنقم بالثورة الحقيقية الوحيدة القادرة على خلق عقل جديد: الاطاحة بفلسفة تربوية تخنق جامعاتنا ومؤسساتنا التعليمية وإنشاء فلسفة جديدة ذات رؤيا جديدة». واستدرك متسائلاً: «لكن الجامعة في لبنان هي ذاتها في أزمة، فكيف تقوم الثورة من حرماها؟» وعلى ضوء منهجه بعدم الاكتفاء بطرح الأسئلة، أجاب: بـ «الحرية الأكاديمية». ولأن العلاج التربوي الذي يصفه ناجم عن تجربته الطبية، فقد روى الحادثة التالية: «ذات يوم، عندما كنت طالباً في السنة الرابعة في كلية الطب في الجامعة الأميركية - بيروت، أدخل مريض إلى المستشفى لإجراء عملية في اليوم التالي، وكان طالب الطب المسؤول عن هذا المريض صديقي. جاء يشكو إليّ: «لا أجد سبباً واحداً لإجراء هذه العملية. طالعت جميع المراجع ذات العلاقة بالموضوع، وأنا حائر: إذا جاهرتم سيفضّب مني الأستاذ الجراح المكلف بإجراء العملية غداً، وإن لم أجاهر أشعر بأنني كاذب وممّال، فما رأيك؟» شجّعته على التعبير عن رأيه بكل حرية وبكل احترام، وبدوين رأيه في سجل

المريض. وهكذا كان رأيه الذي أسنده بالحجج العلمية». أضاف: «قرأ الأستاذ الجراح ما كتبه صديقي في سجل المريض. فاعتناظ ونزع الورقة ومزّقها والتفت إلى صديقي قائلاً: «من تعتقد أنك تكون كي تجربو أن تعطي رأياً مخالفاً رأيي؟ أنت تلميذ أرفع. لا أسمح لك بمعاودة العمل قبل شهر كامل. وخرج الطالب مغلوباً على أمره كأولف الطلاب المغلوبين على أمرهم في بلادنا، وخرجت معه تضامناً، وذهبنا نشكو الأمر للدكتور جون ولسون، وكان عميد كلية الطب، فلم يصدّق قصتنا حتى اتصل بالأستاذ الجراح واستدعاه إلى مكتبه في حضورنا. استمع إليه بهدوء واحترام كما استمع إلينا. وعندما تأكد من روايتنا طلب منا بلطف الخروج من مكتبه. لم نعرف ماذا قال للجراح، لكنه طلب من صديقي مواصلة عمله، وطلب من الجراح وقف القيام بعمليات جراحية لمدة شهر».

شكلت الحادثة لطالب الطب فيليب سالم «أول تجربة مع حضارة الغرب العلمية» التي عبّر عنها عميد كلية الطب الدكتور ولسون. وأكدت له، في الوقت نفسه، حقيقة الواقع المؤلم للتعليم الجامعي في لبنان حيث يخاف الطالب أستاذه ويمالقه، ويخاف الأستاذ عميده ويمالقه أيضاً، وكذلك هو حال العميد مع رئيسه، من هنا سرّ فشل الجامعة في «صنع رجال ونساء قادرين على القيام بعملية التغيير السياسي والاجتماعي والاقتصادي التي تحتاجها بلادنا». ويضيف في مكان آخر من محاضرة «أزمة الجامعة ومستقبل لبنان» ان «المطالبة بالحرية الأكاديمية تقودنا إلى المطالبة باستقلالية الجامعة التي يجب أن تبقى مؤسسة مستقلة عن النظام السياسي». فهل يشمل التغيير السياسي والاجتماعي الذي يجب أن تقوم به الجامعة، الطائفية ودواء العلمانية؟

في كلمته «بعد التسوية السلمية يبقى لبنان، أم يزول» التي

ألقاها في «مركز الحوار العربي» بواشنطن أكد البروفيسور سالم ان «لبنان قادر على بناء دولة عصرية علمانية بثروته الانسانية الابداعية المنتشرة في العالم». وفي حين اطمأن إلى بقاء «لبنان الجغرافيا» و«لبنان السياحة»، أبدى تخوفه من زوال «لبنان الكيان الحضاري المميّز في الشرق» إذا لم «يجترح اللبنانيون أعجوبة بحجم تاريخهم وتراثهم». ومن علامات الاعجوبة «أن ينشئ لبنان دولة عصرية علمانية يحترمها العالم، يتلاقى فيها العلم مع الحكم، ويشهد فيها الشعب اللبناني مثقفين في الحكم لا يفخرون بارتعائهم إلى الخارج». كذلك، يقتضي ان تشمل الاعجوبة اللبنانيين من مقيمين ومغتربين «التعايش بين المسيحية والاسلام» أو «التلاقي الفريد بين المسيحية والاسلام». ذلك ان «عظمة لبنان في تراثه المشرقي المسيحي - الاسلامي، وزواله بزوال هذا التعانق بين المسيحية والاسلام».

وتحت عنوان «يجب تحرير الدين من الدولة والدولة من الدين» ألقى البروفيسور سالم محاضرة بتاريخ 2 حزيران (يونيو) 2007 في قاعة كنزنفوتون تاون اللندنية بدعوة من جمعية الصداقة البريطانية - اللبنانية، أكد في مستهلها ان «المسيحية تعانق الاسلام» في لبنان «وعيش التفاعل الحي المتراكم منذ مئات السنين بين المسيحيين والمسلمين». أضاف نافياً حدوث حروب أهلية طائفية بين اللبنانيين، بدليل انه «في الدقيقة التي صمت فيها الرصاص، عانق المسلم أخاه المسيحي، وعاد التفاعل الخلاق بينهما، كأن الحرب لم تكن». وقال، بعد أن انتقل من لبنان إلى محيطه المشرقي «أخطر ما يمكن أن يحدث في المشرق العربي أن تتمكن ايديولوجيات دينية متطرفة أن تفرض ايديولوجياتها على هذا المشرق. عند ذلك ستموت الحرية».

أضاف منوهاً بالحل في لبنان وملحاً إلى آلية تنفيذه: «يجب ان نحرر الدين من الدولة، ونحرر الدولة من الدين، وأهم من ذلك كله أن نحرر التربية من الدين». أكثر من ذلك، فالتحدي الكبير لديه هو الجواب على السؤال الكبير: «كيف يرتقي الانسان فوق الدين والإيديولوجيا والسياسة إلى الانسانية؟» ويجب «أن الدين، من المسيحية إلى الاسلام، إلى اليهودية وغيرها من الديانات، قد استعملت في الماضي وفي الحاضر الحديث، كأداة سياسية للتفرقة بين الناس. لقد آن الأوان لاحترام الدين وتحريره من السياسة. ان الدين يجب أن يكون كنزاً حضارياً نستعمله للارتقاء إلى فوق، ولا نستعمله للانحدار إلى تحت. كثيرون يدعون انهم أقرب إلى الله بواسطة دينهم. أما أنا فأقول اننا نكون أقرب إلى الله بقدر ما نرتقي إلى إنسانيتنا فوق الدين والإيديولوجيا». وعن مسيحيي الشرق والأمنيات والتحديات التي تواجههم، ألقى طبيب الأبدان كلمة، في «مؤتمر الدفاع عن المسيحيين» الذي عقد في 9 أيلول (سبتمبر) 2014 في واشنطن، أكد في مستهلها ان «الاعتداء الأخير الذي شنته «الدولة الاسلامية في العراق والشام» (داعش) على مسيحيي الموصل في العراق، لا يشكل اعتداء على المسيحيين فحسب، بل على الحضارة ككل». واستدرك قائلاً: «ولو فعل المسيحيون المتطرفون ما فعله هؤلاء الاسلاميون الجهاديون، لكنت اتخذت الموقف نفسه».

وفي البند الثاني من باب «ان الوجود المسيحي في الشرق الأوسط مهم» قال: ان المسيحيين كانوا «من أبرز مبتكري المفهومين الأساسيين: الوطنية وفصل الدين عن الدولة». أضاف: «أعرف ان لدى المسلمين تحفظات على مفهوم فصل الدين عن الدولة، إلا ان بلداناً مسلمة مهمة مثل أندونيسيا وماليزيا وتركيا نجحت في تحقيق هذا الفصل».

وكمسيحي علماني لبناني رفض محاربة «التطرف في الاسلام بالتطرف في المسيحية» قال بحزم: «لا نريد إخواناً مسيحيين يواجهون الاخوان المسلمين. أنا مسيحي، لكنني أعتبر كل انسان في العالم أخاً وأختاً لي، والانسانية جمعاء أسرتي». وفي حين يرفض الاختيار بين الدكتاتورية السياسية والتطرف الديني، ينادي بـ «الثورة» لأنها مفتاح تحقيق هدفين كبيرين: فصل الدين عن الدولة، ودولة مدنية.

ويميّز سالم لبنان عن محيطه بأربعة أشياء هامة: «انه نموذج التعايش الديني، ونموذج التعايش الثقافي، وضابط الارتباط بين الشرق والغرب، والبلد الوحيد في الشرق الأوسط الذي لا ينصّ دستوره على دين الدولة».

ويعود إلى النظام التربوي في العالم العربي، ليلاحظ انه «كارثي بسبب تركيزه على التعليم الديني وحده. والكارثة تتمثل في ما نشهده اليوم من ثقافة قائمة على التطرف والعنف».

وتحت عنواني «الانتشار اللبناني في العالم» و«لبنان الذي لا تغيب عنه الشمس» ألقى فيليب سالم في مؤتمر الطاقة الاغترابية في بيروت بتاريخ 21 أيار (مايو) 2015، كلمة امتزجت فيها العقلانية بالرومنسية ضمّنها النداء التالي إلى اللبنانيين المقيمين والمغتربين أو المنتشرين على حد تعبيره: «تعالوا نرتفع عن صفائر تُفرّقنا وطوائف تُحدّدنا، إلى مستوى وطن يليق بنا؛ ولنعتبر من طائفية كانت سبب تخلفنا، إلى وطنية تكون سبب تقدمنا».

ما تقدم، عيّنة من الآراء المختصرة في الطائفية والعلمانية، أبداهها الدكتور فيليب بـ «المفرّق» في محاضراته ومداخلاته ومقابلاته التلفزيونية. لقد صدرت كتب ومقالات عنه، وأجريت مقابلات

صحافية وتلفزيونية معه، وجميعها تمحورت على فيليب سالم مدير مركز الابحاث السرطانية في مستشفى سانت لوك - هيوستن، ورئيس مركز سالم لأبحاث السرطان في هيوستن أيضاً، وعضو الجمعية الأميركية لعلم الأورام، والجمعية الأميركية للأبحاث السرطانية، الذي كان عضواً في لجنة استشارية للرئيس الأميركي للشؤون الصحية (member of an advisory committee on health issues) خلال عهود الرؤساء بوش الأب والابن وكلينتون.

وفي بعض المقابلات التلفزيونية والمداخلات المنبرية، كانت تُطرح بعض الأسئلة والأجوبة على هامش الموضوع الطبي الرئيسي، متناولة النواحي الوطنية والاجتماعية والتربوية - التعليمية، إضافة إلى داء السرطان المجتمعي والدواء المعهود والمختصر بالكلمات الأربع: «فصل الدين عن الدولة».

في أكثر من بحث أو حديث عن سرطان الأفراد، أصر البروفسور فيليب على أهمية تشخيص المرض لأنه يساعد في تحديد العلاج، وبالتالي إلى شفاء المريض. ولكنه في تطرقه لسرطان المجتمعات، وقد أوردت عيّنة من ذلك، لم يشخص مكن هذا الداء وطبيعته، خصوصاً في المجتمع اللبناني الذي يوليه الاهتمام الرئيسي، لذلك كان الدواء تعميمياً، ولكن تكرار الكلام عن الموضوع، وشموله أكثر من ناحية أساسية فيه، فضلاً عن عمق المضمون، قد شجعني على إجراء مقابلة صحافية معه، حصرت كل أسئلتها والأجوبة عليها في إطار داء الطائفية ودواء العلمانية. ونشرت المقابلة في جريدة «النهار» البيروتية بتاريخ 6 نيسان 2016 تحت المانشيت الماراتونية التي نحتها الزميل عقل العويط على النحو التالي: «طبيب السرطان فيليب سالم يتحدث عن سرطان الطائفية .. أخوض بحر العلمانية من منطلق الإيمان المعرفي بالخالق».

كان للحوار القصير الذي احتل أكثر من نصف صفحة في دورية يومية، صدى طيّب لدى القراء. وهو ما دفعني للانتقال من حيّز المقابلة الصحفية المحدودة بعدد كلماتها، إلى رحاب حوار طويل ينشر في كتاب مفتوح الصفحات والكلمات. هنا، تهيبت المشروع لأن المقابلة الصحفية تختلف عن فصول الكتاب من ناحية الحجم. صحيح ان عبارات الحكيم مكثفة وشاملة، ولكن تجميعها وتحليلها وتقييمها، قد يفضي إلى دراسة تتشر في مجلة شهرية أو فصلية. وهنا أيضاً يمكن القول أن حجم الدراسة يتناسب مع دورية لا كتاب.

وهكذا، بدأت الحوار بجلستين طويلتين في أوتيل «روتانا جفینور» في بيروت.. ولم أختمه بجلستين غير قصيرتين في منزله في بطرام - الكورة.

بعد الحوار، طرأ تعديل على تصنيفي للدكتور سالم في لائحة أطباء الأوطان.. وعلى المطبوعة التي سأضمنها أجوبته على الأسئلة المتمحورة على سرطان الطائفية في لبنان. فإذا كان لكل طبيب خصوصيته ومنهجه، فتشخيص الدكتور سالم لسرطان الطائفية لم يختلف، بخطوطه العريضة، عن التشخيص الذي رسمه كل نظرائه الذين درسوا قبله طب الأبدان ومارسوا طب البلدان. ولكن الاختلاف يكمن في العلاج. ففي حين أجمع الآخرون على ان الأحزاب والديساتير العلمانية هي الأداة الرئيسية للقضاء على الطائفية.. أكد الدكتور سالم ان الجامعات هي تلك الأداة الرئيسية عبر نهجها التربوي، شرط أن تكون علمية وطنية.

أما في الشكل، على لغة المحامين، فسيكون الحوار بأسئلته وأجوبته هو الصيغة التي انتقل بواسطتها تشخيص السرطان

الطائفي وتعيين الدواء الشافي منه، ومحوره التربية الأكاديمية. وسيصدر الحوار الماراتوني في كتاب، وليس في دورية. وما يشجع على ذلك، أن الكتاب - الحوار، لم يعد عندنا بدعة. فقد ظهرت في الآونة الأخيرة في بيروت، عدة كتب حوارية، تمحورت أسئلتها وأجوبتها على السياسة والفكر والأدب والاقتصاد والفن والاجتماع. واشتهر في هذا اللون الزميل والباحث صقر أبو فخر الذي أصدر عدة كتب حاور من غلافها إلى غلافها بعض المفكرين والسياسيين والكتاب أمثال كمال الصليبي، وأنيس النقاش، وعزمي بشارة، وجورج حبش. ويكمن سرّ رواج هذا النوع من الكتب، في اللغة الصحافية الواضحة البعيدة عن قاموسية اللغة الأكاديمية، إضافة إلى خلوها من أطنان المراجع التي يصرّ معظم دكاترة الجامعات على حشرها في لائحة مراجع الدراسة، مع أن معظمها هامشي ديكوري.

تبقى الملاحظات الأربع التالية:

أ - جرى هذا الحوار، كما أسلفت، على مرحلتين، أولى في رأس بيروت، فندق جفینور، وثانية في الكورة، بطرام، منزل الدكتور فيليب سالم. ولما كان التكرار من طبيعة الحوار، فقد حذفت بعضه، وأبقيت على البعض الآخر لسببين؛ لأنه مرتبط، من جهة؛ بإضافات أساسية، ومن جهة أخرى قصد منه التأكيد على نواحٍ جوهرية.

ب - بدأ الحوار منذ ثلاث سنين، وتناولت بعض الأسئلة تنظيمات كانت في ذروة نشاطها مثل «داعش»، وقانون النسبية الانتخابي قبيل إقراره. وقد أبقيت على تلك الأسئلة - الأجوبة، لأن موضوعها لم يتغير، ولكنه «تطور» نحو الأسوأ.

ج - يميز الدكتور سالم بين «العلمانية» و«فصل الدين عن الدولة»، حيث أكد على تمييزه في أكثر من جواب. ولأنني لا أميز بينهما، فقد استمررت بطرح المصطلحين وكأنهما مرادفان لمعنى واحد، في حين استمرّ الدكتور في التأكيد على الفارق الكبير بينهما.

د - لقد كان لبعض رواد نهضتنا العلمانيين حضور في الحوار. فمن المفيد أن يملأ حضورهم فراغ الصفحات البيضاء، عبر ثلاث لمعات لكل منهم.

هـ - يقتضي قراءة هذا الكتاب، على أساس أنه حوار صحافي طويل حول سرطان الطائفية والعلمانية، وليس بحثاً علمياً يشخص هذا الداء ويصف الدواء بمنهج أكاديمي.

جان دايه

- 1 - رئيس بلدية بيروت، وزوج الصحفية والأديبة جوليا طعمة.
- 2 - نقيب الصحافة اللبنانية الأسبق.
- 3 - شاعر ونائب، عم سعيد تقي الدين.
- 4 - نصير المرأة، ومنشئ مجلة «الحسناء» عام 1909.
- 5 - رئيس الدائرة العربية في الجامعة الأميركية.
- 6 - نجل الشيخ يوسف الأسير الذي درس في «المدرسة الوطنية» لصاحبها المعلم بطرس البستاني.

الجزء الأول

هذا نهجي

س - لقد حفظ قراؤك عن ظهر قلب نهجك في معالجة سرطان الانسان - الفرد، الذي حدّدته في الكتب الصادرة لك وعنك وعبر المقابلات التي أجريت معك في الدوريات والفضائيات. ولكن القراء لا يعرفون شيئاً عن نهجك في معالجة سرطان الانسان - المجتمع، فهلاًّ حددت نهجك في معالجته في مستهل هذا الحوار الطويل الذي يستغرق كل صفحات الكتاب، ويتمحور حول مرض الطائفة والمذهبية؟

ج - هناك كثر نظروا إلى هذا الموضوع من زاوية الإلحاد. أنا أدخل هذا الموضوع من زاوية الإيمان العميق. صعب أن يكون هناك شخص مؤمن بالخالق بغض النظر من هو الخالق. أنا درست الإنسان والجسد، وكما قال ابن سينا لقد درست الطب لأفهم الله، ألم يخلق الله الإنسان على صورته؟

أنا من الناس المؤمنين بقوة بوجود الله، ولا أدخل هذا الموضوع - فصل الدين عن الدولة - من منطلق الإلحاد، بل على العكس أدخله من منطلق الإيمان العميق المبني على المعرفة. هناك إيمانان،

ثلاث لمعات

الدين ما يدين به الفرد لا ما يدين به الجمع.



إذا لم نميّز بين الدولة والدين، بل طلبنا من الدين مساعدة الدولة، ومن الدولة مساعدة الدين، بناءً على أن كلا منهما لا يقوم إلا بالآخر، فماذا نفعل لو سقطت الدولة؟ أيسقط معها الدين الذي كنا نقول أنها حاميته وأنه قائم بقيامها؟



هل يُجمع بين سلطتين أو ثلاث في شخص واحد؟ أم تخصص كل وظيفة من السياسة والدين والتعليم بمن يقوم بها بإتقان؟ لا اتقان إلا بالاختصاص، وفي الاختصاص كما جاء في الحكمة القرآنية: ﴿ما جعل الله لرجل من قلبين في جوفه﴾. لذلك لا يجوز الجمع منعاً لاستفحال السلطة.

عبد الرحمن الكواكبي

الإيمان المطلق المبني على التسليم، والإيمان المبني على المعرفة.

ما أريد قوله إنني أريد التشديد على النقاط التي تركز على قيام الدولة المدنية التي لا تقوم إلا إذا كان هناك فصل بين الدين والدولة، لأنه في الدولة المدنية الناس متساوون في الحقوق والواجبات. والنقطة الأهم هي تحرير الدين. أنظر ماذا حصل في الدين الاسلامي حيث أن الترابط بين السياسة والدين أدى إلى نشوء داعش. ولا أظن أنه في تاريخ الاسلام، منذ نشأته حتى يومنا هذا، تعرض الدين لمثل النكسة مثل التي تراها اليوم عبر الظهور الداعشي المسلح و«النصرة» وغيرهما. الوحيد المتضرر هو الدين الإسلامي من كل هذه الظواهر. الضرر ليس على المسيحيين في الغرب. فهؤلاء الجماعات قتلوا المسلمين أولاً، وشوهوا الدين الاسلامي في العالم. نحن كمسيحيين لسنا الضحايا الحقيقيين. الضحية الأولى لداعش هو الاسلام حيث أن صورته بدت متوحشة في العالم الذي بات يرفضه. في السابق كان الرفض للإرهاب وليس للإسلام. أما اليوم فالرفض للإسلام.

التداخل بين السياسة والدين أضر الأخير كثيراً. الدين يجب أن يكون في منأى عن كل ما يحيط به كي يرفع الانسان إلى فوق. تحرير الدين من السياسة قضية مهمة رغم أن ردة الفعل الأولى على هذا الطرح تأتي من المسلمين أنفسهم.

هذا الفصل هو بالدرجة الأولى لتحرير الدين، وثانياً لتحرير الانسان الذي هو أهم شيء في الكون. وبدونه، لا وجود لله ولا للدين ولا للدولة. ذلك ان التداخل بين الدين والدولة يؤدي الانسان. فالدولة لديها التعليم والتربية. وأنا أرفع شعاراً يقول إن فصل الدين عن الدولة يتلازم مع مسار آخر هو فصل الدين عن التربية. حين تفصل الدين عن الدولة فأنت تحرر الدولة لناحية التعليم.

عليك أن تحرر التعليم من الدين، لأن كل شخص يعمل على إيصال الصورة التي تناسبه، ويفسرها كما يشاء، حتى لو كانت متصلة بالدين. إن سوء إيصال الصورة الحقيقية للدين هو الذي أوصلنا إلى «داعش». المدارس الدينية المتزمتة التي تحض على التعصب، وصولاً إلى الارهاب الديني والفكري والاجتماعي، هي التي أوصلتنا إلى تكريس الوجود الداعشي. فهي أنشأت أجيالاً على فكرة كره كل من يختلف معها وعلى التطرف الديني.

إن أهم ثورة في العالم هي التربية. والتربية ليست إرسال المعرفة وحسب. بل هي نوع من تجديد للعقل ليصبح الانسان جديداً. لماذا لم تشهد المجتمعات العربية أي تغيير؟ ببساطة لأن فلسفة التعليم فيها هي فلسفة نقل المعرفة من الاستاذ إلى الطالب. لذلك لم تتمكن النخبة في العالم من تغيير المجتمع العربي. لأن النخبة بعد ذاتها لا تقبل فكرة التغيير، وبقيت على تقليديتها في التعاطي مع الآخرين. العلم في هذه المجتمعات عبارة عن طلاء خارجي. والطالب منذ صغره لم يعتد أبداً على مناقشة أستاذه، بغياب أي تدريب للعقل.

حين بدأت في التعليم سعيت إلى تدريب طلابي على النقاش وعدم تقبل كل شيء دون أي تفكير. علّمتهم أن يكونوا أحراراً في تلقي المعلومة والبحث والسؤال والاستفسار والاعتراض. التربية قضية كبرى، والحرية فيها أمر جوهري. وأين نجد الحرية في التربية؟ حين كنت تلميذاً للطب في سنتي الثالثة، أذكر أنني سألت استاذي كيف يمكن أن تكون الخلايا طبيعية وسليمة والمريض مصاب باللويميا؟ إن الخلايا، وإن ظهرت لنا سليمة، علينا أن لا نثق بما نراه، فقد تكون مريضة. كلفني ذلك طردي من القاعة لأنني تحدثت

كلامه. ولا ألومه لأن المناخ التعليمي كان على هذا النحو، ولم يزل كذلك حتى الآن.

أكرر: أهم شيء لبناء وطن يقوم على التربية وتحرير العقل وصنع انسان جديد. أنا وجّهت طالباً في الجامعة كان يرفض دراسة الطب، وقمت بتحفيظه لمحبة الطب، واليوم هو أستاذ في أكبر جامعة في العالم. العقل هو أهم عنصر في الإنسان، وعلينا مخاطبته وتحفيظه فيما الشرق يعدم العقل والمعرفة.

حين كنت في الجامعة لمدة 15 سنة كتبت مقالات غيّرت مجرى البحث العلمي في العالم. ولكن للأسف هذه المقالات لم يقرأها أي زميل أو أستاذ أو عميد أو رئيس دائرة في الجامعة الاميركية ببيروت. ولم يأت أي رئيس دائرة خلال فترة تواجدي في الجامعة ليسأل ما هي الأبحاث التي تقدمت بها. العرب شددوا كثيراً على البلاغة والإنشاء واللغة، واليوم أن الأوان لتحرير الفرد وحفز الطالب على النقاش مع أستاذه، بحرية وأدب. مهمة التعليم ليست نقل المعرفة من الاستاذ إلى الطالب، بل هي عملية تحفيز العقل عند الطالب لصنع عقل جديد، وبالتالي صنع إنسان جديد، وهذا أمر في غاية الأهمية.

انا أتكلم معك ليس تسويقاً لشخصي. أنت تعلم بأنني شخصياً معروف، ولم أعد أريد من العالم أي شيء. عندما تذهب إلى أي مكان في العالم وتتكلم على السرطان، فوراً يذكرون إسمي. اصبح اسمي كبيراً جداً. لأنني أجريت أبحاثاً كثيرة غيّرت مجرى الابحاث العالمية كلها. انا لا انتظر ان يصدر كتاب في لبنان وباللغة العربية ليسوّق To promote لشخصي. بل انتظر أن يسوق لفكري. ان الافكار التي طرحتها هي المهمة لأنها مفيدة.

س - أليس من الصعوبة بمكان الفصل بين الفكر والشخص؟

ج - صعب جداً. لكن أنا أريدك ان تعرف حتى تنظر إلى هذه المادة من هذه الناحية. إنني لست بصدد أن يقال عن فكري إنه عظيم. كلا. أنا بصدد أن تأخذ هذه المادة وتتكلم عنها وتنتقدتها اذا أردت.

س - وانا أيضاً منهجي نقدي لا مدحي، وعلى ضوء المنهج النقدي أطرح أسئلتني.

ج - وأنا اريدك ناقداً للفكر. وأن تستبعد الشخصي. يمكنك ان تختلف معي بأي دقيقة. يمكنك ان تقول أنا أختلف معه بهذا الرأي. أنا لا أريد كتاباً بهذا الشكل. اريد كتاباً يسوّق فكراً. أنت أيضاً يمكنك ان تضع أفكارك وكل ما تريد. لكن ليكن مركز الاهتمام هو الفكر وليس الشخص.

س - قد ترد بعض أفكاري وأفكار غيري من خلال الأسئلة المطروحة. ولكن الكتاب هو منصّة لفكرك حول فصل الدين عن الدولة؟

ج - يجب أن تعرض أولاً لماذا انا أهتم بهذا الموضوع؟ ولماذا لم أطلب أن نتكلم عن أمور أخرى؟ أنا اعتبر ان هذه المشكلة هي أهم وأخطر مشكلة في الشرق. إذا لم نستطع الآن أن نحلها، فعلينا أن ننشط دائماً كي لا نياس من حلّها.

س - قدمت لنفسك ونهجتك في مستهل حوار بيروت، فهل ترغب في تقديم اضافي في مستهل حوار بطرام؟

ج - هناك ناحية أرغب في الاضاءة عليها كي تعرف شخصيتي. يعني، أنا اختلف عن كثير من الكتاب بمعنى أنه ليس عندي اهتمام

بشخصي. الشخصي عند بعض الفلاسفة والمفكرين في لبنان والمنطقة قد يكون بالغ الأهمية. أنا أقرب إلى أنطون سعادته من هذه الناحية. هل قرأت المقالة التي كتبتها عن أنطون سعادته؟ كان يهيمه كثيراً فكره. أنا يهمني فكري، وليس فيليب سالم! والفرق كبير. لست بصدد تحقيق تسويق (promotion) لشخصي بقدر ما عندي اهتمام بنشر فكري. وفكري ليس مطلقاً، كما فكر شارل مالك. فكري آت من تجربة عميقة مع الإنسان مع الحياة مع المرض. ونابع من خبرة تعلّمك أكبر فلسفة في الدنيا. لأنها قريبة كثيراً من الحياة ومعنى الحياة والامور الأساسية. وأيضاً هناك اختلاف كبير بيني وبين كثير من الأدباء، بالخاص جبران. أنا ملتزم بفكري مثل ما كان أنطون سعادته ملتزماً بفكره. أنا لا أقول كلاماً لا أعمله. جبران لم يكن التزامه بفكره صلباً. جبران هو الأديب المفضل عندي وأنا أحترم وأقدّر أدبه. ولكنه لم يكن صادقاً مع أصحابه واصدقائه وبالنسبة لعلاقاته، هو قال لما ري هاسكل ان أباه جاء من الهند وكان فقيراً، وأشياء أخرى. أنا صادق في كلامي وملتزم بما أقوله. لذلك أنا كتبت المقالة عن أنطون سعادته، لانه شخص قريب جداً مني، رغم اختلافي معه في الشق السياسي كما ذكرت في مقالتي عنه. ولكن، أنا عندي احترام كبير للإنسان الذي يحترم فكره ويلتزم به. المفكر الوحيد في هذا الشرق الذي مات من أجل فكره هو أنطون سعادته. خلال المفاوضات معه، طلبوا منه أن يتراجع، مقابل عدم قتله، ورفض. قال لهم: لا أريد أن أموت مرتين، أنا أريد أن أموت مرة واحدة. إذاً لم يأت مفكر غيره في هذا الشرق يفضل الموت على تغيير فكره. مفكرون آخرون غيّرُوا 20 مرة كي يعيشوا! وحده أنطون سعادته الذي قبل أن يموت ولم يقبل تغيير فكره، لذلك كتبت المقال عن هذا الرجل الكبير، ولم اكتبه كرمى عيون القوميين ولا لأسعد أحداً في العالم. أنا لا أقول شيئاً للاستهلاك، أنا أحكي ما

اعتقده الحقيقة، ولا أصر على أنها الحقيقة المطلقة، على الأقل أقول رأيي وألتزم به. ولكن، اذا اقتنعت أن رأيي خطأ، فوراً أراجع عنه. أنا ابن علم، ليس لدي قناعات لا تتغير. اذا استطعت اقتناعي بشيء مختلف، أغيّر رأيي فوراً. فإني قرأت جبران كثيراً وقرأت سعيد تقي الدين، وكثيرين من الأدباء والمفكرين العرب. بشكل عام كان لدي ملاحظات كثيرة عليهم لجهة عدم التزامهم بالكلمة. خذ مثلاً محمد حسنين هيكل، وهو المفكر، استخدم فكره لتسويق فكر عبد الناصر، ووافق على الأمن المخابراتي وتسطيع الناس، بينما نحن كمفكرين هدفنا كرامة الإنسان. فعندما يستزلم المفكر لحاكم ويوافق على نهجه غير الانساني، يجب محاكمته ومعاقبته. أنا أحترم عبد الناصر لأنه قام بأشياء كثيرة وقد تكون كبيرة. ولكن لا نستطيع أن ننسى انه أول من بدأ الامن بواسطة المخابرات، هو أول حاكم سطّح الشعوب، هو أول من بدأ الثورات الدموية التي لا معنى لها على الاطلاق، سوى تخريب الشرق، يجب أن نقول الحقيقة، ولا نكذب على أنفسنا، أنا لا أوّمن بمفكر مثل محمد حسنين هيكل، انه خائن لقضية الفكر. أنطون سعادته كان يمكن أن ينتخب رئيس جمهورية في لبنان، لو تراجع وساوم. لكنه لم يفعل، لم يفعل (he didn't he didn't). وسرّ عظمته أنه احترم فكره. وليس في الشرق أحد احترم فكره، أكثر من أنطون سعادته. أنا لا أقول هذا الكلام لأنك انت قومي، أنا أقول ما أوّمن به، وضمنته مقالة منشورة. أنا رجل أوّمن بأن المفكر يجب أن يقول الحقيقة، ويلتزم بفكره، ولا يغيّر كل يوم رأيه ليداري الناس. كذلك لا أوّمن بأن المفكر يجب أن ينصاع للسلطة أو للناس أو للشهرة.

الجزء الثاني

فصل الدين عن الدولة

الأحوال الشخصية وتعدد الزوجات

س - هناك ناحية ثانية في موضوع فصل الدين عن الدولة يجمع عليها الاصلاحيون السياسيون والمفكرون وعلماء الاجتماع والفلاسفة، وهي تتعلق بالأحوال الشخصية وبما يختص بموضوع الزواج والإرث وغيرها، بمعنى أنه إذا بقيت هذه الأمور تابعة لكل طائفة كما هو الحال في لبنان، سيبقى المجتمع منقسماً. ألا تعتبر أن موضوع الأحوال الشخصية يتطلب معالجة أساسية؟

ج - أكيد، أنا أقول إن فصل الدين عن الدولة يجب أن يتم تدريجياً، ولا أؤمن بأن الأمور تتم كلها بشكل سريع وغير مدروس، والعنصر الأهم هو بقاء الاحترام تجاه الدين. إذا كان الدين الاسلامي يسمح بزواج الرجل من أربعة نساء، لا يمكننا أن نقول له فجأة أن هذا الأمر غير مقبول لأننا دولة مدنية. إن اعطاء المبادرة للدولة المدنية والحد من سطوة رجال الدين، لا يعني الاعتداء على جوهر الدين.

أنا لا أملك جواباً عن السؤال حول هذه التفاصيل. لكن نظرتي

ثلاث لمعات

ليس الدين في شرعي تعاليم ووصايا وتقاليد، بل هو عاطفة نفسية تحوّل نثر البسطاء إلى شعر، وتمزج مرارة أيامهم ولياليهم بقليل من الحلوة.



ويل لأمة تتصرف عن الدين إلى المذهب، وعن الحقل إلى الزقاق، وعن الحكمة إلى المنطق.



أقربنا إلى الله، أقربنا إلى الناس.

جبران خليل جبران

للأمور أن الأحوال الشخصية يجب أن تعود للدولة. ولكن يبقى هناك مبدأ احترام الدين، ولا يمكنك التعدي عليه، لأنه في المقابل سيعتدي عليك. يجب أن تمنح رجال الدين حقهم، ولا يمكنك أن تقول لرجل الدين المسلم ممنوع عليك أن تتزوج وفقاً لما يقول لك دينك. هذا حقهم. ولكن تجربة فصل الدين عن الدولة نجحت في تركيا وفي إندونيسيا وهي أكبر دولة إسلامية. وهناك أنواع عديدة من فصل الدين عن الدولة، وعلينا أن نطبق النوع الذي يناسب حضارتنا. ولكني أؤمن أيضاً بالدولة المدنية. ولكن هذا الشيء يجب أن يقترن بالحكمة أولاً.

س - اعتبرت أن تعدد الزوجات في النظام العلماني هو اعتداء على جوهر الدين. في حين أن النبي العربي الذي يطالب الرجل بالعدل بين زوجاته، يشكك في امكانية حصول ذلك بقوله «إذا لم تعدلوا فواحدة».

ج - الذي أقوله: أن المطلوب هو فصل الدين عن الدولة. لكن هناك أمور شخصية، مثل تعدد الزوجات. أنا أحترم ما جاء في الدين الاسلامي عن هذا الموضوع. لا يمكن تغيير أشياء لها علاقة بالشكل، لكن ليس لها علاقة بالدولة وعملها، في الأمور المهمة بالنسبة للدين وفصله عن الدولة. أنا أحترم الدين. وأحترم مندرجاته التي لا تتصل بعمل الدولة. لا يمكننا أن نفصل الدين عن الدولة ونعود لنغير الدين الاسلامي. يعني اذا قال النبي انت بإمكانك أن تتزوج كذا وكذا، أنا أحترم هذا الأمر الذي ورد في القرآن. كل ما ليس له علاقة بعمل الناس وعمل الدولة وكيف تعمل الدولة أتركه sacred للدين.

أنا أرجع إلى النص الديني، وما يقوله المسلمون انا اعتبره ديناً. أنا أحترم مقام النبي. لأنه من أكبر مشاكل فصل الدين عن

الدولة، أن هناك بعض العلمانيين يريدون أن يمحووا الدين أو يغيروه. أنا لست معهم على الأقل في هذه المرحلة من الوقت.

س - نحن في مجتمع فيه تعدد اديان: اسلام ومسيحية. من المقتضيات الأساسية لفصل الدين عن الدولة، أن يكون هناك زواج مدني وتكون زوجة واحدة. كيف تعالج هذه الناحية بالنسبة للمسلمين؟

ج - كنا متعايشين من قبل، ولم يكن هناك أي مشكلة. الزواج المدني يكون مفتوحاً للجميع، لمن يريد. لكن أنا لا أريد أن أتدخل في ما يقول الدين الاسلامي أو المسيحي بأمور لا تتعلق بعمل الدولة. أنا أقدم الزواج المدني الاختياري. أنا أريد فصل الدين عن الدولة، لكن لا أريد أن أتدخل في ما يعتبره المسلم أو المسيحي أمراً خاصاً به، لأنني لا أريد أن أفصل الدين عن البيت والعائلة، بل عن الدولة. من الأخطاء التي ارتكبتها العلمانيون أنهم تدخلوا بأمور الدين. أنا أحترم الدين وأتركه لرجال الدين. لكن أنا لا أقبل من رجال الدين أن يصيروا سياسيين.

س - واذا أفتى رجال الدين باستحالة الاكتفاء بزوجة واحدة، لأن النص القرآني يبيح تعدد الزوجات؟

ج - أنا لا أتدخل بشؤون المسلمين بما يتعلق بالعائلة ولا يتعلق بأسس الدولة.

دين الدولة

س - علماء الاجتماع والسياسيون من اصحاب السلطة، يؤكدون أن فصل الدين عن الدولة ليس إلحاداً بل تعزيز للدين وللمجتمع. وهناك تجربة للحبيب بورقيبة مؤسس تونس لا يتم ذكرها كثيراً حيث منع تعدد الزوجات والصيام وغيرهما من الأمور؟

ج - نحن لا تناقش في هذا الاطار. أنا كمفكر وانسان يهمني بلدي، أترك هذه الامور التفصيلية وأدع جوهر الدين لاصحاب الشأن. المشكلة الحقيقية: كل دولة عربية تقول إن دين الدولة الاسلام بمعنى أنك إذا لم تكن مسلماً فأنت لا تمت إلى الدولة بصلة، أو انك تأتي في المرتبة الثانية. لبنان وحده يختلف عن محيطه العربي. أنا أقول إن دين الدولة هو المواطنة، وعدا ذلك هو الغاء للعقل وعدم احترام للمواطن. كل دولة تقول إنها دينية يعني أنها متخلفة ولا تحترم مواطينها. أنا مثلاً مسلم، ولكني لا أؤمن بالاسلام. وهناك الكثير من المسلمين الملحدين، وفي دولة دينها الاسلام لم يعد لهم وجود. من هنا تأتي ضرورة الفصل بين الدين والدولة.

لبنان اليوم بعد أربعين سنة من الحروب لا أحد يفكر بشكل مذهبي من الشعب العادي. اسرائيل بعد هذه السنوات لم تعد

بحاجة إلى صرف الملايين على تكنولوجيا الأسلحة لقتل الشعوب، بل دفعتهم للقتال بعضهم مع بعض باسم الدين، وهذا أذكى شيء قامت به لأنه جعلها بمنأى عن الخطر. علينا الانتباه إلى ضرورة هذا الفصل كي لا يصبح الدين أداة سياسية.

ثلاث لمعات

أمام النكبات الوطنية، لا فوارق دينية ولا اختلافات طائفية. فالموت لا يجعل بيننا فارقاً، فمن الحق أن نجعل فوارق بين أنفسنا.



أن تمنعوني من أن أكون (الخادم الأول) لوطني في الجمهورية السورية لأنني لست مسلماً، ظلم فاحش لي، ويحملني الغرور على القول بأنه قد يكون ظلماً فاحشاً لوطني.



يجب علينا أن نقترّب من الوطن كما يقترّب المسيحي من مذبح الكنيسة أو المسلم من الكعبة. لأن الوطن هيكلنا العام، يجتمع فيه عباده ركباً سجدوا يدينون بدين واحد هو الوطنية.

خليل سعادة

قانون النسبية والطائفية

س - هناك بعض السياسيين وغير السياسيين ممن يسمونهم ناشطين، يعطون دوراً لقانون الانتخاب ويقومون بتحديد شكل أنه مفتاح الحل في مواجهة الطروحات التي تكرر الطائفية وتوزيع المناصب على أساسها. هل تعتبر أن قانون الانتخاب النسبي جيد، شرط أن يكون على أساس غير طائفي؟

ج - ان أي قانون انتخاب سيوافق عليه هؤلاء السياسيون الموجودون، سيكون شبيهاً بهم وخادماً لمصلحتهم. الحل الوحيد يكون بتغيير المدرسة السياسية من جذورها. المهم أن تكون مواصفات المرشح جيدة، وليس مجرماً يقتل الآلاف، ومن ثم يقرر أن يترشح للانتخابات.

في حال تم إقرار النظام النسبي⁽¹⁾، ربما يكون أفضل من الذي سبقه بخطوة، ولكنه ليس الحل الأمثل. لدينا رحلة طويلة تقوم على الحراك المدني المستمر لإظهار الفساد والفاستدين ومحاسبتهم.

(1) جرى الحوار قبل إقرار قانون النسبية «المبتدق».

التكنولوجيا والدين

س - من يدعو لفصل الدين عن الدولة يؤكد أنه بذلك يخدم الدين ويجنبه وحول السياسة، واعتقد أن معظمهم غير ملحدين، ولكن إيمانهم يتمحور على جوهر الدين. لماذا تشدد على موضوع الدين؟

ج - لأنني أخاف على مستقبل الانسان. هذه التكنولوجيا القائمة تدمر تدريجياً كل ما هو عظيم في الانسان.

الأعياد الدينية

س - لنعد مرة أخرى إلى بيت قصيد هذا الكتاب: فصل الدين عن الدولة. في لبنان مثلاً هناك كم هائل من الاعياد الدينية التي يتم فيها التعطيل الرسمي عن العمل! برأيك كيف يتم التعامل مع هذا الأمر في حال تم تطبيق الفصل بين الدين والدولة؟

ج - علينا التمييز بين العلمانية وما أطرحه لناحية فصل الدين عن الدولة. تعتبر العلمانية خطوة متقدمة بأشواط عن الفصل بين الدين والدولة. أنا الآن أتكلم على فصل الدين عن الدولة، مع الأمل أن يتم المشروع. وبرأيي أن نصف هذه الأعياد يجب أن يتم تقليص التعطيل فيها، كوني أرى أن هذا التعطيل هو مظهر من مظاهر التخلف. ثم إن مفهومي للعيد يختلف عن المفهوم التقليدي، وأقول حول ذلك: «كنيستتي هي عيادتي، صلاتي هي عملي». ليس بالضرورة أن نأخذ ثلاثة أسابيع إجازة في الميلاد ورأس السنة. للأسف في لبنان هناك منحى للتعطيل لا يعتبر تكريساً لمفهوم العيد. العمل يكرّس حضورك ويجعلك تكتشف نفسك وتتجوهّر.

من خلال خبرتي في الطب أرى أن الصحة دليل على قدرتك على العمل، والتعطيل لا يعني أنك بخير. تكريم القديسين يتم في العمل، هذا هو موقفنا تجاه الظاهرة التي أشرت إليها.

س - وماذا عن التوازن الطائفي في هذا الإطار؟

ج - هذه أمور تفصيلية، وأنا مع احترام الأديان. ولكن هذا لا يعني أن كل دين له أعياده التي يتبعها التعطيل الدائم. الله يريد منا أن نعمل، ونمجده من خلال عملنا الجيد والمفيد للمجتمع والانسان. العمل يجوهر الانسان، وعكس ما يظن الناس أنه يجلب التعب. صحيح هناك أعمال تتعب الانسان جسدياً. ولكن من يحب عمله لا يشعر بالتعب.

س - لفتتني إشارتك خلال الاستراحة إلى شعب منطقة البحر المتوسط لا يحب العمل، علماً أن هذه الصفة تلتصق بالشعوب التي تعيش في المناطق الحارة بشكل عام؟

ج - بالفعل لديهم منحى للكسل. صحيح أن شعوب البلدان الحارة لا يحبون العمل. ولكن أيضاً شعوب البحر الابيض المتوسط يحبون التعطيل والاعياد. أنا مع الفرح. ولكن ليس بالضرورة أن نعطل يوماً كاملاً لتمجيد أحد نجبه. مثلاً هناك عيد لقديس معين لا أرى أي مانع أن يمجده من يحبه ويتبعه ساعة في يوم عيده، ولا داعي لتعطيل اليوم كله. في لبنان نحتاج إلى كل الوقت الممكن للعمل ولبناء ما تهدم.

س - ما قولك أن تصبح الاعياد الدينية أعياداً وطنية لكل اللبنانيين وليست طائفية؟

ج - هذا هو الشيء الصحيح برأيي، مثلاً عيد مولد الرسول محمد وطني وهذا أمر جميل. أنا أوّمن بالانصهار المسيحي الاسلامي وليس التعايش، لأن التراث الموجود لدى الديانتين عظيم.

س - أي نموذج هو الأفضل برأيك والأقرب إلى مشروعك؟

ج - أقرب نموذج إلى مشروعى هو الاميركي. أنا مثلاً أدخل إلى المؤتمرات الطبية التي تضم كل جنسيات البشر والاديان. ولكن الجميع يعملون لأجل هدف واحد وهو شفاء المرضى، ولا أحد يسأل الثاني عن ديانتة وانتمائه. كل ما يهم هو العمل بصورة جماعية والتعاطي بانسانية. أي شيء يعيق معانقة الانسان لأخيه الانسان، أنا ضده. وأي دين يقول إنه يرفض الآخر أنا ضده. المسيح قال لنا أن نحب أعداءنا، فكيف لي أن ارفض من أختلف معه في المعتقد، إلا إذا كان مجرماً وقتلاً؟

س - نبقي في لبنان المقيم، وتحديدأ في المتحد المسيحي وأعياده الدينية. ألا ترى اختصار عدد الأعياد وبخاصة عيد جميع القديسين المتمحور على القديسين بالجملة، ما دامت الأعياد الخاصة بهم تتناولهم بالمفرق؟

ج - تذكرت القصة الواقعية التالية: رجل أدخل ابنه إلى مدرسة الأميركان في طرابلس. في اليوم التالي، رآه في البيت بحجة عيد جميع القديسين. وبعد أسبوعين، وجده أيضاً في البيت، بحجة عيد أحد القديسين. عندئذ صاح غاضباً: هالعك أين كان منذ أسبوعين؟

نحن استعملنا الدين لتراجع. نحتاج إلى ساعة عمل اضافية وليس العكس. ليس بالضرورة أن تعطل في عيد القديسين بطرس وبولس. إذا أردت تمجيدهما، يجب الذهاب إلى عملك. وهل تمجدهما إذا عطّلت وصعدت إلى اهدن لتأكل الكبة؟ بالعكس، هذه اهانة لهما. بالمناسبة أقول باختصار الاعياد في لبنان، وبصيرورتها وطنية لا دينية.

س - ألا ترى أيضاً ضرورة اختصار التعطيل في الأعياد المختصرة؟

ج - جداً، إذ ليس معنى العيد ايقاف العمل To celebrate The LORD. ان تمجيد القديس بالتعطيل فكرة متخلفة. ثمة أعياد أساسية كعيد الميلاد. عدا ذلك، مضيعة للوقت والعمل. لو كنت رئيساً للجمهورية اللبنانية، لغيرت عدد ساعات العمل لتصبح 12 ساعة بدلاً من ست ساعات، كأن ساعات العمل القليلة لا تكفيننا، حتي يتعطل العمل إذا اختلف وليد جنبلاط مع سعد الحريري، مثلاً!

مهم ونحتاجه كي لا ندمر ما تبقى من أخلاقياتنا. نحن في عصر التكنولوجيا التي تدمر كل القيم، لذلك يفيدنا أن نمنع أي محاولة لتدمير الدين.

س - هناك الكثير من علماء الاجتماع والفلاسفة ومؤسسي الدول قاموا بارساء قواعد الاخلاق بقوانين وضعية بعيداً عن النصوص الدينية؟

ج - لا أنفي، ولكن هذا لا يعني أن الدين خسر قيمته، حتى لو أن معظم الناس لا تمتلك النزعة الإيمانية الحقيقية. ولكنهم يقصدون الكنيسة ويخضعون لها، وفي ذلك قيمة معنوية مهمة تساعد على تجنب الأخطاء. لعل المشكلة في الطقوس الدينية كما رأى جبران خليل جبران، وليس في الدين بحد ذاته. ولكن من ناحيتي أرى بعض هذه الطقوس جميلة ولو كانت تقارب الخرافة. جبران كان ضد الطقوس التي تعيق العقل والابداع، وكان ضد تصرف رجال الدين وليس ضد الدين. حتى أن رجال الدين الموارنة في لبنان لم يفهموا موقف جبران من الدين.

س - لذلك وصلوا إلى حافة حرمانه في حياته في بوسطن. ولولا المونسنيور اسطفان الدويهي لنقل جثمانه من بوسطن إلى بشري بلا صلاة.

ج - هذا دليل على أنهم لم يفهموا يوماً جوهر الدين كما فهمه جبران الذي كان متديناً أكثر منهم جميعاً.

التمييز بين العلمانية

وفصل الدين عن الدولة

س - ميزت بين العلمانية وفصل الدين عن الدولة! لماذا؟

ج - العلمانية هي شيء أكبر من فصل الدين عن الدولة، وفصل الدين عن الدولة هو قسم من فلسفة العلمانية.

العلمانية ليست مرادفاً لفصل الدين عن الدولة، بل هي تعني كل شيء يعود للعلم وللعقل، وتتطوي على شيء من تخفيض قيمة الدين. لذلك لا أحب أن أربطها بفكرة فصل الدين عن الدولة.

س - هل ترى أن المبدأ الحقيقي يجب أن يتمحور على فصل الدين عن السياسة؟

ج - يمكن القول بفكرة فصل الدين عن التربية التي تقارب فصل الدين عن الدولة، أما العلمانية فهي فلسفة تؤمن بما هو مرتبط بالعقل والأمور المادية المحسوسة، وأراها خطوة متقدمة عن فصل الدين عن الدولة. ويجب أن نذهب إلى ذلك لاحقاً. نحن الآن نطالب بالدولة المدنية بدل أن نطالب بالدولة المدنية العلمانية. كل ما لا يقبله العقل ترفضه العلمانية. وهذا ما يؤكد أن فيها انتقاصاً من قيمة الدين إلى حد ما. وبرأيي، الدين أمر

دين المواطنة

س - في موضوع الاقليات المتداخل بالمذاهب هناك ظلم للكثيرين منهم في لبنان. ما هو الحل؟

ج - هذا التخلف لا نجده في الدولة المدنية حيث أن دينها المواطنة، ولا يتم التقسيم فيها على أساس طائفي، فيقع الظلم على فئة دون سواها. كل شيء يحد من قدرة الفرد على الابداع خطأ. مشروع لا يوجد فيه توصيف لأقلية وأكثريّة.

أتربية وطنية في جامعات مذهبية ؟

س - تقول بفصل الدين عن التربية فماذا تفعل بالمدارس الدينية والجامعات حيث أن لكل طائفة جامعتها؟

ج - هذه المشكلة قمنا بحلها في جامعة البلمند التي هي ملك البطريركية الانطاكية للروم الارثوذكس. ونحن لا نفرق بين مسيحي ومسيحي وبين مسيحي ومسلم، بدليل أن المتخرجين كل عام هم من كل الطوائف، ولا نلزم أحداً بالدين، بل نترك لهم حرية الاختيار.

س - ماذا عن الجامعات الأخرى، حيث يوجد جامعة للسنة وجامعة للشيعة وهل جراً؟

ج - أنا أقول إن الجامعة التي لا تضمن حرية المعتقد والرأي، ليست بجامعة. قد أقصد جامعة الشيعة لتعلم، شرط أن لا يفرضوا علي أي شيء. علينا أن نكون موضوعيين وبقى تلقي العلوم الدينية اختياراً وليس إلزامياً.

س - ألا يجب أن يتم تعزيز دور الجامعة اللبنانية؟

ج - بالطبع، ولكن يجب أن تكون مستقلة عن الدولة في قراراتها، ويجب أن يتم رفع يد الدولة عنها لناحية تعيين رئيسها والأساتذة فيها، يمكن أن يكون هناك مجلس يقوم باختيار الرئيس

الافضل لها. في أميركا الدولة تمول الجامعة، ولكن هناك آخرون يمولونها. لذلك تبقى الجامعات هناك مستقلة ولا تتحرك ضمن دائرة النظام الرسمي. نظامنا مهترئ، فكيف نثق بخياراته؟ وأنا منذ زمن طالبت بفصل الجامعة اللبنانية عن الدولة من الناحية الادارية.

س - ما رأيك في المدارس الدينية؟

ج - هذه حرية شخصية شرط أن لا تعتدي على حرية الآخرين وتلقن طلابها العنف.

س - لناخذ ظاهرة داعش، فنحن نرى اليوم اجيالاً مقتنعة بمنطقهم الاجرامي، ما قولك؟

ج - هذه مدارس ضد احترام الانسان وحقوقه. أي فلسفة وأي مدرسة أو نظام يقوم على تحقير الانسان الآخر، يجب أن يكون ممنوعاً.

س - هل ترى أننا اذا درّسنا طلابنا أهمية فصل الدين عن الدولة قد نحقق المستوى المطلوب من الدولة المدنية؟

ج - أكيد. بشرط أن نتقن الأسلوب المناسب والصحيح لإيصال فكرتنا، مع الإشارة إلى احترام الاختلاف وعدم التوقع في دائرة دينك وحسب. أنا أريد الفصل بين الدين والدولة ولكني أصرّ على إحترام الأديان.

س - لنعد إلى التربية التي اعتبرتها العلاج الرئيسي لسرطان الطائفية؟

ج - أستاذي في كلية التربية حسيب غالب كان شيوخياً، طردني من الصف لأنني تلفظت بكلام سلبي عن المتنبي. كدت أن

أنال جائزة نوبل في العام 2005، على أبحاثي الطبية. ولكن أحداً في الجامعة الأميركية البيروتية، عميداً كان أو رئيساً للأبحاث العلمية مع الأسف لم يقرأها. إن دور الجامعة لا يقتصر على تعليم الطلاب، بل يتعدى ذلك إلى صياغة عقول جديدة متحررة. والفرق كبير بين ما هو كائن وما يجب أن يكون.

س - ألا ترى ان تراجع العلمانية في لبنان يعود في الدرجة الأولى إلى الهوة بين النظرية والتطبيق في قاموس العلمانيين؟ أوليس دولة نائب رئيس المجلس إيلي الفرزلي القومي العربي العلماني الذي طرح القانون الارثوذكسي الانتخابي، خير مثال على ذلك؟ ليت هؤلاء يأخذون دروساً خصوصية من رائد رواد النهضة المعلم بطرس البستاني مؤسس أول مدرسة وطنية في لبنان. فحين حاول الانجيليون «تطبيق» الطلاب ليعتقوا مذهبهم، منعهم رغم انه منهم. وفي حين كان بعضهم يتراشق مع بعض الموارد، نشر في العام 1870 افتتاحية في جريدته «الجنة» احتفى فيها بعودة مطران بيروت للمواردنة المؤرخ يوسف الدبس من روما إلى بيروت.

ج - هذا بالضبط ما عنيته عن الالتزام بالفكر. خذ معظم العلمانيين - إن لم يكن كلهم - هناك انفصام لديهم بين الكلمة والفعل. لا التزام بالكلمة حتى لدى المفكرين والكتاب. يقولون شيئاً، ويعملون عكسه. والجامعة الاميركية في بيروت مثال ساطع. فقد جاءت لتحرر الفكر. ولكنها اتبعت منهجاً مخالفاً لفلسفتها حين حاولت ان «تعمل الناس بروتستانت». ولكن ذلك لم يطغ على إيجابياتها العظيمة.

س - لعل أكبر أخطائها طردها أحد أساتذتها الدكتور إدوين لويس الذي دعا الطلاب في خطاب التخرج - وهو المبشر الانجيلي - إلى قراءة كل الكتب بما فيها كتاب داروين. وقد ضاعف من خطأ

رئيسها بلس ومجلس أمنائها في نيويورك، عدم اكتراتهم بالدكتور كورنيليوس فان دايك، حين فصل نفسه عن الجامعة التي اشترك في تأسيسها تضامناً مع لويس.

ج - من الطبيعي أن يقول لويس لطلابه: إقرأوا حتى داروين. الذين اعترضوا على لويس كانوا متخلفين، لأنه ليس باستطاعتهم أن يفرضوا على طلابهم الكتب التي يريدون منهم قراءتها. ليس كل الاساتذة تقدميين. فمعظم من كان في الدائرة معي، وبعضهم دكاترة، كانوا ضد الأبحاث العلمية. وهذا يؤكد انه ليس بالضرورة أن يكون كل أكاديمي متطوراً ومنفتحاً. لذلك، من الملح أن تكون في الجامعة مساحة لحرية الفكر. لقد كانت المساحة منعدمة أو ضيقة عندما طردوا الدكتور صادق جلال العظم لأنه نشر كتاب «نقد الفكر الديني». كان طرده بمثابة إهانة للجامعة ومبدأ حرية الفكر فيها. غاليليو سجن لأنه قال رأياً مخالفاً.

س - ولكن من حسنات الجامعة الأميركية البيروتية انها تعود وتصحح أخطاءها. فقد أعادت الاعتبار بعد حين للدكتورين إدوين لويس وفان دايك.

ج - نحن نؤمن بالفصل الكامل بين الدولة والدين، والفصل بين الدين والتربية. فالذي أوصلنا إلى داعش هي المدارس الدينية التي تحض على الطائفية، وكان من نتائجها قتل من يخالف رأي خريجي تلك المدارس.

س - كأنك تضيف إلى قاموس العلمانيين مبدأ جديداً وهو (فصل الدين عن التربية)؟

ج - لأن التربية هي التي تخلق عقلاً جديداً وانساناً جديداً. لا يمكنك أن تضع التربية تحت رحمة الدين. أنا ليس لدي مشكلة

إذا أتى البطريك هزيم وأنشأ جامعة البلمند. لكن أنا عندي مانع إذا (أخي ايلي) * حوّلها إلى جامعة دينية، فلا يعود لك الحق أن تقول في الجامعة ما هو رأيك الديني.

س - وهذه الفكرة أوضحتها سابقاً..

ج - لكن أنا أكرر هذه الفكرة العامة مرة ثانية لأنني، أنا اعطي هذه القصة اهمية كبيرة جداً، ليس فقط فصل الدين عن الدولة. ولكن فصل الدين عن التربية أيضاً. أنظر ماذا فعل الدين بالتربية في السعودية وفي المدارس.

س - في الحديث السابق ركزت، بالنسبة للحل، على الناحية التربوية. هل ثمة شيء اضافي للناحية التربوية، خصوصاً وأن الطائفية راسخة عميقاً في النفوس، ولا أستثني التربويين؟

ج - أقول أن التربية هي أهم ثورة بتاريخ الانسان. لدي فكرة تختلف جذرياً عن السائد بمعنى التربية. يذهبون إلى المدرسة والجامعة لتعلم المعرفة. المعرفة مهمة ولكن هناك شيء أهم منها هو تحفيز العقل وتدريبه وخلق عقل جديد، وبالتالي خلق انسان جديد. أنا لا أستطيع خلق انسان جديد كالذي يخلق من أبيه وأمه. ولكن باستطاعتي خلقه من جديد عبر تدريب العقل. لأن العقل هو الانسان. أنا أغير لك كبك، أو أزرع لك كلوة. تبقى أنت جان دايه. يمكن ان عملت لك transplant لعقلك تصير غير جان دايه. الانسان هو العقل. وعندما تدرب العقل تخلق انساناً جديداً. اعطيك مثلاً. كان عندي طالب يرفض أن يتعلم. شكّل تحدياً لي. وكان مشاغباً ولا يريد أن يكون طبيباً. في البدء منحته كثيراً من المحبة والاهتمام. وكنت أهنته على كل عمل يقوم به. فتحول تدريجياً إلى الاهتمام

♦ كان رئيساً لجامعة البلمند.

بالعلم. واليوم هو بروفيسور ذو شأن في أهم جامعة في العالم. لو لم أدرب عقله، كان ما زال قاعداً بيته وعنده وريشة يشتغل فيها. تدريب العقل أهم من المعرفة. لأن التدريب في النهاية هو الذي يخلق الشخصية ويصنع المعرفة. ليس أهون من أن أعلمك 2 زائد 2 يساوي 4. الأصعب والأهم هو نوع العقل الذي أدربك عليه. كيف أدربك على الحوار. كيف أدربك على التفكير والبحث والإصغاء؟ هذه أمور أساسية. التربية برأيي أهم ثورة قام بها الإنسان. وهي الثورة التي تخلق انساناً جديداً. أنا الآن أنظم إقامة ندوة في جامعة البلمند مع «مؤسسة الصفدي»، عنوانها «دور الجامعة في صنع عالم عربي جديد»⁽¹⁾. لأن الطريقة التي نحن نتعلم فيها التلقين، هي عملية تخدير للعقل. أنا أوّمن بقوة العقل. كيف تدرب هذا العقل. وهنا تأتي طبعاً أهمية البحث العلمي، وأهمية كيف يتدرب الانسان على التفتيش عن الحقيقة.

س - هل تكفي التربية الجامعية للانتقال بالنظام الراهن المتجذر طائفيّاً إلى نظام علماني يفصل الدين عن الدولة ويعتمد الزواج المدني؟

ج - أكيد. التربية هي من الأشياء التي نحتاجها ولكنها ليست كل شيء. نحتاج أيضاً إلى قيادة سياسية، ومائة شغلة. ولكن لو انت قمت بثورة، ولم تربّ الانسان تربية جيدة، وتربية مدنية، ستفشل. مع أن التربية وحدها غير كافية.

(1) أقيمت الندوة.

الزواج المدني الاختياري

س - ماذا عن المحاكم الروحية؟

ج - هذه المحاكم يجب أن تكون ضمن إطار الدولة المدنية.

س - هناك من يرى أن النظام المدني يعمل على تدمير المجتمع؟

ج - أنا أرى أن على الانسان أن يختار ما يريد دون أن يكون ملزماً بالتبعية لرجال الدين، بل للدولة المدنية. أنا زوجت مريضة عندي للشخص الذي تحبه، وقرأت لها من كتاب «النبي» لجبران عن معنى الزواج. النقطة الأساسية هي بالفكر والعلم والقيادة، وهناك فرق بين الثقة بالنفس والتكبر.

فصل الدين عن الكنيسة

س - نعود إلى سرطان الطائفية. ثمة أكاديميون من دعاة خلط الدين بالدولة، يبررون «خلطهم» بأن فرنسا اكتفت بفصل الكنيسة عن الدولة Separation de l'église de l'état وكأنهم يجهلون أو يتجاهلون أن الكنيسة بقاموس الدستور الفرنسي مرادفة للدين!

ج - الآن إذا قلنا بفصل الدين عن الدولة (The separation of the church from the state) فهذا يعني فصل الدين عن الدولة. لأن الكنيسة مرادفة للدين.

طبعاً نقول بفصل الدين لا الكنيسة، عن الدولة، لأن لدينا كنيسة وجامع وملحدين.

س - كم هو مؤذ ظهور أكاديمي عبر شاشة الفضائية يدعو إلى خلط الدين بالدولة في لبنان، حتى لو اقتصر علمانية فرنسا على فصل الكنيسة عن الدولة؟

ج - للأسف إن البعض يتكلمون بمواضيع يجهلونها أو يتفوهون وفق نهج القوة السياسية التي يرتبطون بها. المفكر الحقيقي يجب أن يكون حراً.

فصل الدين عن السياسة ؟

س - يخلط بعض العلمانيين عن قصد أو عن جهل بين مضمون عبارتي: فصل الدين عن الدولة وفصل الدين عن السياسة. والفرق كبير بين المقولتين. ففي حين تشمل الأولى الأحوال الشخصية، كالزواج المدني والارث، وتلغي المحاكم الروحية، تكتفي الثانية بإلغاء الطائفية السياسية التي تجيز لرجال الدين أن يستمروا في تعاطيهم في السياسة والقضاء أكثر من اهتمامهم بالشؤون الدينية. كيف تحدد موقعك ورأيك من هذه الناحية العملية والجمهورية التي رسم الغرب وبعض الشرق فيها الحد العملي الفاصل بين ما لقيصر لقيصر وما لله لله؟ وفي الوقت الذي يجب أن يحسم دعاة العلمانية أمرهم، ألا يستمر بعض العلمانيين في بلادنا في وضع رجل في بور النظام الطائفي القائم، ورجل في فلاحه النظام العلماني العتيق؟

ج - اختلف مع الاثنين. فللوصول إلى فصل الدين عن الدولة، يقتضي انتهاج ما يسمى بالانكليزية Dynamic process وهو مسار ديناميكي متحوّل. لا يعقل أن يكون اليوم، الدين مع الدولة، ونستيقظ غداً وهو مفصول عنها. في المسار، نبدأ بفصل الدين عن السياسة، وبعدها نفصلها عن أمر آخر. وهكذا، حتى يتم فصلها عن الدولة ككل. ولكن دعونا نبدأ بالمرحلة الأولى أي فصله عن السياسة، بحيث

يتاح للمواطن أن يأخذ أي وظيفة في الدولة على أساس الكفاءة. حالياً، إذا أردت أن تكون قاضياً، دينك بل مذهبك يحدد لك فرصة الوصول إلى القضاء. يا أخي، ليكن المعيار الكفاءة. عندما الكفاءة لا تكون المعيار، فالنتيجة هي الانهيار. فما هي قيمتك انت إذا لم تكن كفوءاً، ووظفوك لانك كاثوليكي فقط. أول شي نعمله، أن نفصل عمل الدولة عن الدين. ثمة علمانية ضد الدين، كما هو حال الشيوعيين. انا ضدهم. انا أؤمن ان الدين شيء مهم كثيراً كثيراً. ولكن انا أحب إبعاد الدين عن الوحول السياسية. الدين يجب ان يبقى عظمة. هذا التراث العظيم الذي يعني الانسان بعلاقته مع نفسه ومع الخالق. هذه عظمة. لا دور للدولة بذلك. الدور يتعلق ببيتك انت مع زوجتك وأولادك وشخصيتك. ولا علاقة لذلك، اذا انت أصبحت قاضياً أو لا، أو صرت أستاذاً بالجامعة اللبنانية أو لا، أو اذا أصبحت وزيراً أو لا. عندي احترام كبير للدين ولكل الاديان. اعتقد أن المسيحية تراث حضاري هائل، كذلك الاسلام. انا لست مسلماً. ولكني أحب الاسلام وأرغب في اعلاء شأنه، والتعلم منه. انا كمسيحي أؤمن بالزكاة. أؤمن انه اذا تقاضيت \$100 بالشهر وكنت فقيراً، يجب أن تتعلم كيف تأخذ منهم دولاراً أو دولارين وتعطيهم لشخص آخر. هناك ناحية أحببتها كثيراً عندهم وانا أمارسها. تدخل مقهى لتشرب فنجان قهوة. لك الخيار أن تأخذ فنجان قهوة مثلاً بيورو، وتدفع يورو للشخص الثاني الذي لا يملك ثمن فنجان القهوة. انها مسألة صغيرة، ولكن نتيجتها كبيرة. أحياناً لا أكون راغباً في ارتشاف القهوة، ولكني أدخل المقهى وأرتشف فنجان قهوة لكي أدفع 13 يورو، فيشاركني اثنان بشرب القهوة لا يملكان ثمنها، وأنا لا أعرفهما ولا أطلب منهما شيئاً. أعترف بأنني تعلمت كثيراً من الاسلام. انا بأميركا عندي آية من القرآن بغرفة

الفحص الطبي، تنص على ما حرفيته «مَنْ أَجَلَ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَسْرِفُونَ» (المائدة آية 32). انا كمسيحي لست محدوداً للمسيحية. المسيح ما قال لي: إماماً تعاليمي أو لا شيء. المسيح قال لنا: احبوا اعداءكم. هذه عظمة. لان اليهود كانوا ولا يزالون يؤمنون بمبدأ العين بالعين والسن بالسن. فجاء المسيح ونقضها. ولكن كيف استغلها اليهود بأميركا؟ المسيحية تناقض اليهودية. ولكن في العالم كله يُنظر للمسيحية كتكملة لليهودية. إنها ليست كذلك. لان المسيح نقض كل ما كان اليهود يريدونه. ولكن لكي يسهل مسيرة المسيحية قال: انا لم آت لأنقض بل لأكمل. اخذوا كلمة ليكمل وبنوا عليها. الآن أميركا كلها: «يهودية مسيحية»، ولكن، هم على نقيض. اليهودية لا تقول من ضربك على خدك الأيمن فأدر له الأيسر.

س - لنعد إلى بيت القصيد المتمحور على فصل الدين عن السياسة؟

ج - بل أعود إلى بيت القصيد لأوضح أيضاً مفهومي للدين. أنا لا أقول بفصل الدين عن الدولة لأن الدين ليس جيداً. بل لاني أحترم الدين وأعتبره شيئاً عظيماً. دوري كمسيحي ليس محدوداً فقط بالمسيحية. أقبل أي شيء جميل من الاسلام، وأتعلم من الاسلام. ولكن في النهاية تكون الدولة لا الدين قدوتي. العقل يجب أن يكون القدوة. لذلك أتمنى الفصل لوضع الدين بمقامه العظيم. بذلك تتحرر الدولة من (dogma) الدين. أنا لا أريد وضع كل الدين جانباً. تعالوا نبين دولة. الآن مثلاً في أميركا، لا يسألك أحد ما

دينك. انا مواطن مثلي مثل غيري. ان كنت أرثوذكسياً أو مارونياً أو كاثوليكياً أو حتى مسلماً. هذا هو الفرق بيني وبين بعض العلمانيين. أنا لا أريد أي قلة احترام للدين. أنا مع الدين. وأنا رجل أوّمن بقيمة الدين. ولكنني لا أوّمن باستعمال الدين كوسيلة سياسية.

ثلاث لمعات

كافر يصدقك خير من متدين يخدعك.



إن كتب الدين مصابيح تنار بها مسالك الحياة وليست مقاييس تقاس بها المعرفة.



إن ايماناً صادقاً في صدور الساذجين لخير من التدين المحنط في معابد المتمدينين.

أمين الريحاني

امكانية الشفاء من السرطانيين الخطيرين

س - عندما كنت تتكلم على مرض السرطان، ذكرت ان أهم مرحلة في علاج هذا المرض هو التشخيص. وقد شددت عليه كثيراً. ومن بعده يأتي العلاج بقدر ما يكون التشخيص دقيقاً.

ج - أضيف إلى التشخيص، التقييم الذي يفيد عن إنتشار المرض بالجسم، أو عدم انتشاره. وللأسف، ان 90% من مرضى السرطان يُعالجون من دون التشخيص والتقييم.

س - إذا كانت الطائفة سرطاناً اجتماعياً، فهل يكون علاجها مستعصياً كـ بعض السرطانات الجسدية، خصوصاً بعد أن تأصلت وتفشّت في جسم المجتمع اللبناني؟

ج - أنا لا أقول مستعصية. هذه الكلمة خطأ علمي. المشترك بين الطائفة والسرطان أمران: الخطورة، وامكانية الشفاء. الطائفة كالسرطان، يمكن الشفاء منها.

س - من خلال هذا الحوار الطويل، هل تعتبر انك شخصت هذا المرض (الطائفة)، وقيمت انتشاره؟

ج - انا اعتقد ان اكبر مشكلة في العمل السياسي في الشرق، وفي تعامل الدولة مع المواطن، هو عدم فصل الدين عن الدولة. لا يمكن ان تبني الدولة ويكون الدين جزءاً منها. ان اطروحتي هي (الدين لله والوطن للجميع). انا افصلهما تماماً، واعتبر ان الطائفية مرض خطير، لكنه يعالج، والشفاء منه ممكن.

س - امضيت سنين في درس سرطان الجسم ومعالجته على اختلاف بكل انواعه، وبرعت في هذا المجال ولعلت. هل تفكر بالنسبة لسرطان الطائفية ان تتقل من التنظير إلى الفعل؟

ج - حلو هذا السؤال. ان اكثر ما تعلمته من مهنة الطب التي امارسها، ان الانسان واحد. لم أرَ أن مرض السرطان يتصرف مع الدرزي بشكل مختلف عن المسيحي أو عن المسلم. رأيت ان الانسان هو واحد. الانسانية كلها عائلة واحدة. من خلال مشروع Human Geno Project، اثبتنا للعالم أجمع ان نسبة الاختلاف (ب DNA) بين انسان وآخر هي 0.01% كحد أقصى. نحن نمتلك أشياء كثيرة مشتركة، وبالرغم من ذلك انظر كم من الحروب لدينا. وكيف نقتل بعضنا. إذا كانت نسبة الاختلاف هي هكذا ونحن نتقاتل مع بعضنا، فكيف يكون حالنا لو ان النسبة هي 1%؟ ان الانسان واحد. لذلك انا أو من يفصل الدين عن الدولة حتى ننظر إلى الانسان المواطن كواحد. أما إذا انطلقنا من المبدأ السائد القائل بأن ما يحق لشخص ما، لا يحق للشخص الآخر، فلا يمكن ان تبني دولة في نظام كهذا. نحن متساوون في الواجبات والحقوق. الطب علمني ايضاً امرأ مهماً جداً. فمن دون الاصرار وال Perseverance (المثابرة) والقوة، لا يمكن ان نصل إلى أي شيء، لا يمكن ان نشفي المريض. كذلك، اذا لم نصرّ على فصل الدين عن الدولة، ولو تطلب ذلك سنين، لا نصل. انا افضل ان نبتدئ بالكلام اليوم حتى نصل. لكن ليس لنقول

ان هذا غير ممكن ان يحصل، ولا نقوم بأي عمل. وقد تعلمت ايضاً من خلال ممارسة الطب ان العمل مسؤولية. انا عندما أذهب إلى مكتبي لا أرى Glamour (سحر). يأتي الكثير من الناس للعمل معي من انكلترا، ويستغربون كيف انني هكذا Simple (بسيط) ومتواضع. ذلك لأنني تعلمت ان امارس عملي كمسؤولية، في حين يمارسها سياسيون «الأوادم» كوجاهة.

قد أكون اهم طبيب للسرطان في العالم. هذا لا يعني لي شيئاً، إذا كنت انا أهم طبيب، أو لا. أنا عملي هو: عندما يأتي إلي مريض، أعطيه افضل علاج بالعالم، وهذه مسؤولية ضخمة. وانا أنوء تحت عبء هذه المسؤولية.

س - وهل ميّزت بين مريض رئيس وآخر عامل؟

ج - ما هزّني هذا الأمر. عالجتهم كلهم وأعطيتهم مثل ما اعطيت الانسان البسيط. لقد ساويت في عيادتي بين أغنى وأقوى الرجال وأضعفهم وأفقرهم.

الجزء الثالث

مقيمون ومغتربون

الحراك المدني

س - ضم الحراك المدني في لبنان كل الطوائف والمذاهب، ما جعل البعض يرى فيه حلاً أو بعض الحل لمعضلة الطائفية. فهل يعود فشله إلى رسوخ هذا المرض المجتمعي وتفاقمه في السنين الأخيرة؟

ج - لبنان له حل واحد لا غير. نحن اصبحنا متكئين على الخارج منذ أربعين سنة، مرة نضع اللوم على الفلسطينيين، ومرة على السوري، وأظن أنه حان الوقت لتعالج مشاكلنا بأنفسنا، لأن من لا يصنع مستقبله بيده سيأتي أحد من الخارج ليصنعه له. أضف إلى ذلك أن السياسيين الموجودين اليوم من المستحيل أن يقوموا بالإصلاح، لأنهم مرتزقة يعيشون على حساب الدولة. لذلك أنا أقول دوماً إن الحل في لبنان هو المجتمع المدني. لا يوجد مجتمع في العالم العربي ناضج، لذلك فشلت الثورات، لكن لبنان لديه مجتمع مدني لا بأس به. هذا الوطن الذي يتميز بمناخه ومياهه الوفيرة وإنسانيته، وهي قوى هائلة. ومع ذلك وصلنا إلى ما

ثلاث لمعات

مسألة الدين والوطن مبحث وعر المسالك. مع ان المسألة بسيطة جداً ككل الحقائق: فالدين للأخرة، والوطن للدنيا.



الدين صلة بين قلب الانسان وربّه. فلا يليق بنا أن نتبدل به وننزله إلى مصلحة إجتماعية كثيراً ما تكون سبباً لعرقلة أمورنا في دنيانا.



إذا لم نفصل الدين عن الدنيا، واتخذناه، كما هو اليوم وسيلة للشقاق، فماذا تكون النتيجة سوى خسارة الدين والدنيا معاً.

شيلي شميل

نحن عليه من تخلف، بينما في دبي هناك قيادة تمكنت أن تصنع من الرمال معجزات، ليس لديهم بترول، ولكن لديهم رؤيا. نحن اللبنانيين نتقصنا الرؤيا، وعلينا أن نبني لبنان الجديد من خلال الحراك المدني شرط أن يكون هناك رأس قادر على إدارة التغيير وتنظيمه بشكل دقيق. علينا تغيير المدرسة السياسية والسياسيين لكي يتمكن من فصل الدين عن الدولة. كل السياسيين اليوم لا يخدمهم هذا الطرح، بل بالعكس هم يوظفون انتماءهم الديني في خدمة مصالحهم، ورجال الدين يشتركون معهم في الجريمة لأنهم منتفعون مثلهم.

س - هذا الحراك الذي شهدناه أخيراً من المسؤول عن فشله؟

ج - كل عمل في الدنيا دونه عقبات، لكن هل عليك التراجع كلما واجهتك عقبة؟ لا أظن. ما حصل أن هذا الحراك لا يملك رأساً حقيقياً وتنظيماً، لذلك فشل في مسعاه. وأنا في مقالة لي اقترحت أن يكون هناك رأس يُنظّم كل شيء، وآخر مرحلة تكون بالحراك في الشارع. لكن الفكرة التي لا يتم ترجمتها عملياً لا تصل إلى نهايتها المرجوة.

س - هل يشكل غياب القائد عاملاً سلبياً على أي فعل، ويؤدي إلى الفشل؟

ج - صحيح، وهذا الواقع ينسحب على كل المجالات، الأمور تسير نحو الاسوأ. أعود للقول أن فشل المعتصمين يعود لسببين: الأول استعمال العنف. عندما تستعمل العنف تفشل. العنف مظهر من مظاهر التخلف. فإذا أردت التغيير، فهل من الضروري أن تكسر زجاج دكانة لبناني فقير هي مورده الوحيد لمصروف عائلته؟

س - الحراكيون يتهمون المندسين بين صفوفهم..

ج - نحكي بشكل عام. قد يكون المندسون فعلوا أكثر من ذلك. ولكن بعض الحراكين مارسوا العنف. السبب الثاني: انتقاء التنظيم. أن عمل الحراك في المجتمع المدني يجب أن يكون منظماً ويتسم بالديمومة. وهذا دور المفكرين والعقلاء والاقتصاديين الذين يخططون لهم. يجب أن يكون الحراك من صلب شيء كبير هو التراتبية في المجتمع المدني التأثير. وللأسف لم يكن وراء الحراك منظّمون وعقلاء. وكل عمل غير منظم يفشل. ومع ذلك، لم يخل من الايجابيات، إذ برهن على امكانية التغيير بواسطة الحراك.

س - ومن ايجابياته تكوّنه من سائر الطوائف والمذاهب.

ج - هذا شيء مهم.

س - هل تعتبر الحراك المدني من الحلول الأخرى لسرطان الطائفية إلى جانب الجامعة والمدرسة؟

ج - نحكي خصوصاً عن لبنان والعالم العربي، فعلى المجتمع المدني أن يتحمّل مسؤوليته. ولناخذ لبنان مثلاً لأننا نعرفه أكثر من أي دولة أخرى. هو ليس لبنان نبيه بري وسعد الحريري وميشال عون. هو لبناني ولبنانك، وعلينا مسؤولية تجاهه. لا يجوز أن نترك المسؤولية لميشال عون وسعد الحريري وسمير جعجع. نحن يجب أن نأخذ المبادرة بيدنا كمجتمع مدني ونعمل سوياً. وليس بالضرورة أن نتسرّع. وما نقوم به يجب أن يؤدي إلى تغيير القيادات السياسية. ومن الأشياء التي نريد تغييرها، فصل الدين عن الدولة والسير باتجاه الدولة المدنية. لأن الدولة المدنية وحدها تعطيك حقوقك. أنا مثلاً أشعر بتمييز ضدي في لبنان. لأنني أرثوذكسي لا أستطيع أن

أكون رئيس الجمهورية أو الوزارة أو المجلس. ولكن في أميركا أشعر أن كل حقوقي تصلني. ليس هناك من تمييز ضدي. أنا في العالم العربي فيليب! أنا الآن رئيس دائرة طويلة عريضة في أميركا، فيها من جميع أنواع الناس، يهود ومسلمين ومسيحيين وبوذيين وصينيين وسواهم. لا أحد يسألني لماذا حضرتك رئيسنا وأصلك لبناني أو لأن عندك لكنة بلغتك الانكليزية، ولست مولوداً في أميركا؟ هناك لا يتوقفون أمام لكنتك، ولا أنت ابن أديب سالم وأمك لميا أو مذهبك أرثوذكسي... كل هذه اعتبارات لا قيمة لها. أميركا تسأل: ما هو الإسهام (contribution) الذي تعمله لي وللعالم؟ هنا في لبنان هذا السؤال لا يُطرح. أنت هنا قوتك بانتمائك لطائفة معينة أو لزعيم معين. إذا لم تكن منتبهاً لزعيم سياسي أو لزعيم طائفي، ولا تؤمن بهذا الانتماء، لا تصل إلى تأمين حقوقك. هذا النظام يهينك لأنه يحدد لك الانتماء إلى القائد الديني أو إلى الزعيم السياسي. الذين مع عون، هل باستطاعتهم القيام بشيء لا يريده عون؟ لا يوجد رجال احرار في مجلس الوزراء يلتزمون بلبنان. مصلحة الحزب عندهم أعلى من مصلحة الوطن. هؤلاء القاعدون في مجلس الوزراء، هم دمي متحركة ووراءهم دمي أكبر أخرى متحركة تتبع بدورها دمي أكبر منها. المشكلة في لبنان وفي العالم العربي أنك أنت لا تقرر مصيرك كمواطن، فتترك كل مسؤولية مستقبلك للآخرين. وأنت كل الوقت تشكو. أتعرف ماذا يقول George Orwell؟ يقول «أن هؤلاء الذين ينتخبون ال dictators ويحبون الناس الفاسدين ليسوا ضحايا بل هم مساهمون في هذه العملية (collaborators)». يعني نحن كمجتمع مدني نذهب إلى مهرجانات بعلبك... ونترك مسؤولية قيام الدولة لهؤلاء السياسيين. نحن ما اخذنا دورنا كمجتمع مدني. يجب على المجتمع المدني أن يأخذ دوره ويكون منظماً للقيام

بعمل جذري يغيّر القيادات السياسية في لبنان، كي نقدر أولاً أن نعمل شيئاً. فإذا بقي النظام على حاله، فهذه الجماعة الموجودة في الحكم لا يمكن أن تقوم بأي خطوة للتغيير، لأن التغيير لا يناسبها. وهم ليسوا بقادرين على السير نحو الدولة المدنية. الآن، البطريركية المارونية تقول أنها تريد الدولة المدنية. هذا إنشاء. ماذا عملت البطريركية المارونية، ليكون لنا ثقة بها؟ إذا أنا فيليب سالم ترشحت لرئاسة الجمهورية يضعون لي متفجرة لأنني أرثوذكسي!

حزب الله

س - على الأسئلة السابقة كان لك جواب عن حزب الله. السؤال هنا: ألا تظلم حزب الله حين تضعه في سلة واحدة مع الدويلات السياسية اللبنانية الميليشياوية، وهو الذي وضع حداً لاحتلال إسرائيل لجنوب لبنان، واستباحتها المتكررة للسيادة اللبنانية، ويضع حداً للتكفيريين المتوحشين في التوغل في لبنان وقتل سكانه وهدم آثاره كما فعلوا في سوريا وفي العراق؟ ليتك حصرت نقدك، وأنت العلماني، في أيديولوجيته المذهبية ومزجه دبس الدين بطحينة الدولة؟

ج - وهو أنا هكذا - أنا هكذا - أنا أقف اجلالاً أمام حزب الله بهذا الذي فعله. أخرجوا إسرائيل من لبنان. قاموا بأعمال خيالية كبيرة جداً في الجنوب. أنا أقف اجلالاً أمام حزب الله لجهة هذا الموضوع. أنا لم أقل أنني ضده بكل شيء. أنا ضده بالأمر التالية:

أولاً: أنا ضد قوة سياسية لها أيديولوجيا دينية. أنت كمسيحي لا يمكنك أن تكون عند حزب الله. عليك أن تكون شيعياً. أن يوجد منظمة سياسية هي فقط لطائفة معينة. أنا ضد هذا الأمر بقوة. هذه نقطة.

ثانياً: أنا ضد حزب الله لأنه يرمز إلى امتداد الثورة الخمينية

التي تؤمن بأحادية الفكر، هذه نقطة عميقة جداً ومهمة، لأن أحادية الفكر لا تؤمن بالحكم الحواري الحضاري. إذاً، أنت لست منهم، لأنك تؤمن بالتعددية. عالم مثل لبنان يلزمه التعددية الحضارية، الفلسفة الإسلامية الخاصة بالثورة الخمينية الإسلامية هي ضد النموذج اللبناني، لأنها لا تؤمن بالتعددية الحضارية بين المسيحيين والمسلمين. هم يريدون أن يفرضوا عليك فكراً جديداً، عليك أن توافق عليه وإلا..

س - هل مازالوا هكذا لغاية الآن؟ ألا تعتقد أنه حدث قليل من التطور؟

ج - قليلاً، وليس كثيراً. ثالثاً: لا يمكن أن تتكر، حتى نصرالله لا ينكر، أن كل المال الذي يصب عند حزب الله هو من إيران. أنا أريد أن أسألك، هل تعتقد أنت أن إيران تضع ملايين الدولارات في لبنان من أجلنا؟

س - وما هو هدفها من ذلك؟

ج - هدفها هو أن توجد قوة عسكرية لها في لبنان تحقق أهدافها. تريد أن تحارب إسرائيل؟ ليس هناك من داع لايران لتحارب إسرائيل، وتدعم حزب الله ضد إسرائيل، وعلى من يحصل الضرر Damage؟ على لبنان. الخوف من حزب الله أن أهدافه ليست لبنانية. اليوم يشارك الحزب بالحرب في سوريا، من أين جاء القرار؟ من مجلس الوزراء اللبناني؟ أم من طهران؟ هذه أمور مبدئية صغيرة. أنا لا أوافق على أن تكون هناك قوى سياسية لبنانية تشترك بحروب خارج لبنان دون قرار من مجلس الوزراء اللبناني، ولا أؤمن أن يكون لبعض الناس سلاح خارج الجيش اللبناني. لماذا يكون لديهم سلاح ولا يكون للجيش اللبناني سلاح؟

س - لأن أميركا تمنع تسليح الجيش اللبناني كرمى عيون إسرائيل.

ج - عفواً. يوجد أيضاً نقطة هنا: أريد أن أشدد عليها. كل الحروب التي وقعت على لبنان، كانت بسبب المقاومة، أكانت مقاومة فلسطينية أو اسلامية. لم تعتد إسرائيل يوماً على لبنان لو لم يكن هناك مقاومة. حيناً المقاومة الفلسطينية، وحيناً آخر المقاومة الاسلامية، لبنان ليس هدفاً لإسرائيل بالنسبة للجغرافية واحتلال الأرض. إسرائيل لا تريد أن تحتل الأرض في لبنان، تريد المياه. تريد الغاز؟ نعم، لكن لا تريد أن تحتل.

س - لكنها تحتل مزارع شبعا منذ سنة 1948. يعني قبل أن تكون هناك مقاومة.

ج - هذا يلزمه عمل سياسي تقوم به. لكن الحروب التي وقعت في لبنان ودمرت لبنان كانت كلها نتيجة المقاومات التي كانت بلبنان. ولو لم تكن المقاومة الفلسطينية في لبنان، لما اندلعت الحرب سنة 1975، ولما كانت وقعت حروب إسرائيل.

س - سنة 1975 لم تكن المقاومة الاسلامية موجودة، كانت المقاومة الفلسطينية؟

ج - المقاومة الفلسطينية ثم المقاومة الاسلامية، هما السبب الأهم لاعتداء إسرائيل على لبنان. إسرائيل لم تعتد على لبنان هكذا من دون سبب.

س - ألا تعتقد أن إسرائيل أساساً كان لديها مشروع الدولة الصهيونية في الهلال الخصيب كله، عبر شعارها «أرضك يا إسرائيل من الفرات إلى النيل»؟ ممكن أنها عادت وعدّلت قليلاً لأنها رأت أن تنفيذ هذا المشروع صعب جداً. ومنذ عام 1948 هي تخلق ذرائع

حتى قصة محاولة اغتيال سفيرها في لندن.

ج - صحيح. لكن من الذي وقّر الذرائع؟

س - أحياناً هي تخرعها، وليس دائماً الفلسطينيون.

ج - كان السبب أنه يوجد في لبنان قوة تعتدي عليها. ما كانت الدولة اللبنانية في أي وقت سبب تهديد للوجود الاسرائيلي.

س - مع هذا كله كانت إسرائيل تستوطي حائط لبنان. يلومون حزب الله مثلاً لأنه يمتلك أسلحة متطورة وأن الجيش يجب أن يكون لديه أسلحة. ولا يوجد دولة من الدول الكبرى والتي هي ضد ايران، تقبل أن يتسلح الجيش من ايران بدءاً من الولايات المتحدة الاميركية. هم يعطونه فقط نواضير، وجيبات، ويحبسون الأسلحة الثقيلة.

ج - هناك سبب لهذا. يقولون اذا أعطينا الجيش سلاحاً يصبح بيد المقاومة الاسلامية. ذريعة على الأرجح، وهم يتذرعون بهذا الموضوع. لكن الأكيد أن هناك قراراً دولياً بأن يبقى لبنان ضعيفاً. لماذا؟ لأن إسرائيل تريد هذا.

س - حزب الله ابتداءً يقاتل إلى جانب الجيش السوري بعدما دخل التكفيريون على نطاق واسع عبر البقاع والشمال وقاموا بمجموعة تفجيرات هائلة في الضاحية والبقاع، وفي الهرمل والنبي عثمان، ألا تعتقد أن مشاركة قوة حزب الله العسكرية، وهي هائلة، كانت ضربة استباقية جيدة لصالح لبنان؟

ج - طبعاً، لو أن حزب الله حصر عملياته العسكرية داخل لبنان وعلى الحدود (ok) لكن هو دخل إلى عمق الأراضي السورية، هو يحارب في حلب وفي كل مكان، يمكن أن الذي يقوم به هو جيد جداً للبنان. يمكن، لكن هنا يوجد نقطة مهمة أنه ليس قراراً لبنانياً.

الحركة الوطنية،

و

الجبهة اللبنانية

س - دكتور. هذه كلها أسئلة من وحي الأجوبة التي وردت في حوار أوتيل روتانا جفينور. الحركة الوطنية التي اتهمتها بالعمالة للفلسطينيين والسوريين، كانت ضد السوريين، في السنوات الأولى للحرب التي اندلعت عام 1975، في حين تعاونت «الجبهة اللبنانية»، خلال المرحلة الزمنية نفسها، مع النظام السوري الذي لعب جيشه دوراً ملحوظاً في اسقاط مخيم تل الزعتر.

ج - نعم. لقد تكلمت على قضية إفراغ الكلمة من محتواها. مثلاً الحركة الوطنية ما اسمها بالضبط؟

س - الحركة الوطنية اللبنانية.

ج - كانت أهداف الحركة تخدم مصالحها، ومصالح الفلسطينيين، ومصالح الغير، وليس مصالح لبنان. لذلك كيف نقول عنها انها حركة وطنية؟ لقد بلغ العهر السياسي في لبنان، حداً لا يعقل. فالذين يتكلمون باسم الوطنية في الحرب، يقولون لكل من ينادي بسيادة واستقلال لبنان أنت انعزالي، أو انهزامي أو ضد

العروبة والوطنية. ولكن إذا أنت كنت ضد لبنان تؤمن أن سوريا يجب أن تأخذ لبنان، وتؤمن بأن لبنان ليس شيئاً مهماً ولا بأس إذا أخذه الفلسطينيون أيضاً. برأيي، هذا ضد معنى كلمة الوطنية. كلمة وطنية تعني أن ألزم بلبنان وبمصالح لبنان وبالقضية اللبنانية. الحركة الوطنية كان همها مصلحة الفلسطيني، ومصلحة السوري، وإن كانا على خلاف معها. أؤمن بالعروبة الحديثة المبنية على العقل والعلم وعلى فصل الدين عن الدولة. أنا لا أؤمن بالعروبة الاسلامية. أؤمن بتعاون العرب بعضهم مع بعض مثل الاتحاد الاوروبي، في السياسة الخارجية، في الاقتصاد، وأمور كثيرة، شرط أن تحافظ كل دولة على استقلالها، وبالأخص لبنان. لأن لبنان برأيي مميز كثيراً عن العالم العربي. لا اريد أن يذوب لبنان في العالم العربي. أريد لبننة العالم العربي. لأن لبنان هو نموذج للديمقراطية. طبعاً نحكي عن شيء من الديمقراطية. لان كلنا نعرف أن الديمقراطية في لبنان ليست بخير. لبنان نموذج لشيء من الحرية، والتعددية الحضارية. وكما قلت لك إن اسرائيل ترمز للعالم أنها هي البلد الديمقراطي في الشرق كله، عندها حرية. ولكن ليس عندها التعددية الحضارية الموجودة في لبنان. التعددية نموذج المستقبل. كيف نحن نكون حضاريين، وأنت مسلم وأنا مسيحي، أنت لك رأيك، وأنا رأيي مختلف. حضارة الاديان والحضارات الاخرى كلها موجودة في لبنان. هذا النموذج التعددي الحضاري هو عكس النموذج الاسرائيلي. وحده لبنان في الشرق هو نموذج للتعددية الحضارية. وحده لبنان بكل حروبه وآلامه دولة لا دين لها. اسرائيل دولة لها دين. هم الآن يصرون على يهودية الدولة.

س - دولة عنصرية؟

ج - نعم عنصرية. وهنا السؤال: ما الفرق بينهم وبين داعش

وكل الدول العربية الاخرى؟ في مصر دين الدولة الاسلام. كذلك السعودية. في لبنان ليس دين الدولة المسيحية. أنا لا أقول أن لبنان شيء مثالي (Ideal)، ولكني أقول رغم كل مشاكله، لبنان لا يزال نموذجاً للتعددية الحضارية. نحن لسنا راضين أن يكون على وضعه الحالي، نريده أن يكون أفضل بكثير. نريد الدولة المدنية. أي ان يتعلم العالم العربي من لبنان قضايا الحرية والديمقراطية. ولكني أقول ان العالم العربي يجب أن يتعلم من لبنان، لا العكس، كيف يكون حراً وعنده ديموقراطية ولديه فرح، وكيف لا تكون دوغما (dogma) الدين مسلطة عليه. هذه أمور أساسية. لذلك أنا عندي عتب كبير على المفكرين في الحركة الوطنية. ماذا عملوا للبنان؟

س - ولكن الحركة الوطنية كانت مؤلفة من قوى رئيسية....

ج - هم كانوا مع الفلسطينيين. صح أو لا؟ والفلسطينيون ماذا كانت أهدافهم؟ كانت عندهم فكرة الوطن البديل. لماذا نكذب على بعضنا. لو لم يكونوا في لبنان، لما وقعت احداث العام 1975؟ أنا معهم ألف بالمية مع حقوقهم، ولكن لست مع حقهم بالاعتداء على لبنان.

س - كنت أريد القول أن الحركة الوطنية - كي نرجع لموضوع الطائفية - كانت مؤلفة من مجموعة من الاحزاب والتيارات السياسية أبرزها الجنبلاطي التقدمي الاشتراكي، والحزب الشيوعي، منظمة العمل الشيوعي والحزب القومي الاجتماعي. والبيان الذي أصدره في بداية الاحداث كان علمانياً، حيث طالبوا بفصل الدين عن الدولة والزواج المدني الخ.

ج - ولكنهم لم يمارسوا ذلك. وكان البيان غطاء للعمل السياسي. من كان يمول الحركة الوطنية؟ الفلسطيني ياسر عرفات

الذي كان يحكم بيروت عبر الحركة الوطنية. هذه حقيقة للتاريخ. وياسر عرفات وبعض الدول العربية النفطية هم الذين مؤلوا كل جماعة الحركة الوطنية. هل كانت أهداف عرفات بناء لبنان جديداً؟ يستطيع الانسان أن يقف ويقرأ خطاباً علمانياً يضمّنه ما يلذ ويطيب. ولكن ماذا عن الأفعال؟ هل كانوا بصدد بناء لبنان جديداً أو بصدد الوصول إلى الاهداف الفلسطينية؟ وللأسف كان القوميون السوريون، يقبضون من ياسر عرفات؟ لذلك أنا قلت لأنطون سعادة «قم من القبر وانظر». ومن المؤكد أن سعادة ما كان يوافق على تلك الأشياء. كان أنطون سعادته يريد بناء لبنان الجديد. وحتى لو لم يكن يؤمن باستقلال لبنان، كان يؤمن أن لبنان شيء مميز.

س - نعم. هو قال أن «لبنان نطاق ضمان للفكر الحر». لقد ميزه عن المجموعة السورية ولم يفصله عنها. ولكن ما رأيك «بالجبهة اللبنانية»؟

ج - أنا لست معهم ولا مع الحركة الوطنية. أنا مع لبنان. «الجبهة اللبنانية» تحالفت مع حافظ الاسد لأنها اعتقدت انه يحميها من أولئك، وهدفها كان لبنان. فإذا اردت أن تعرف ماذا يعمل فلان، يجب أن تعرف من يموله. وعندما يكون الممول ياسر عرفات لا يكون النظام علمانياً ولا من يحزنون. ياسر عرفات والفلسطينيون حكموا رأس بيروت. أنا لما كنت هناك، كان الفلسطيني يقول لي، انت مين وما اسمك وماذا تعمل؟ صرت أشعر أنني مواطن درجة ثانية، وحضرته صار مواطناً درجة أولى. لم يدافع أحد عن القضية الفلسطينية أكثر مني. أنا كنت خسرت مركزي في أميركا بدفاعي عن القضية الفلسطينية.

س - اذا رجعنا للجبهة اللبنانية ونحن ما زلنا بصدد موضوعنا

الرئيسي عن الطائفية. اركان الجبهة اللبنانية وامثالهم حكموا لبنان فترة طويلة على الأقل من سنة ال 43 إلى ال 75 ولم يؤسسوا دولة علمانية .

ج - أنا ضد هؤلاء الذين كانوا في الجبهة اللبنانية. إنهم أيضاً مسؤولون إلى حد بعيد عن خراب لبنان، لأنهم لم يستطيعوا بناء دولة. نعم أنا لا أؤمن أن العامل الديني يجب أن يكون الرابط الذي يجمعني بك. الجبهة اللبنانية ان شئت أو أبيت كان نهجها يتمحور على العامل الديني. انت اذا كنت مسيحياً كانوا يصنفونك في الجبهة. أنا ضد هذا التصنيف. أنا مع لبنان التعددية الحضارية. أنا مع المسلم والدرزي. ولكن أنا ضد كل شخص مسيحي أو مسلم أو درزي يعمل ضد مصلحة لبنان ويتعاون مع دول خارجية للوصول إلى مصالحه في لبنان. أنا خلال الحرب ما كنت مع المسيحيين والجبهة اللبنانية. لكن أهداف المسيحيين كانت لبنانية، وأهداف الحركة الوطنية غير لبنانية. وباختصار كان بعضهم أسوأ من بعض.

الانتشار اللبناني

س - في لبنان الوضع يسوء على الدوام! هل يدعو ذلك إلى اليأس؟ أم ان مغتريبه، وأنت منهم، يبعثون الأمل في نفوس المقيمين اليائسين؟

ج - لبنان مستمر رغم كل الظروف السيئة بسبب شعبه المتميز وانتشاره في العالم. وهؤلاء المنتشرون في أوروبا وأميركا ساهموا في تنشيط الاقتصاد اللبناني وحصّنوه من الانهيار.

س - تسميه انتشاراً مع إنه إغتراب.

ج - أنا أسميه إنتشاراً، لأنني لا أريد أن يكون اللبناني مغترباً عن بلده.

س - ولكنه اغتراب وأسبابه اقتصادية واجتماعية ومنها سياسية. هؤلاء المغتربون موجودون في دول تقصل بين الدين والدولة. هل ترى أنهم قد يلعبون دوراً في فصل أديانهم ومذاهبهم عن دولتهم؟

ج - بالتأكيد، لأنهم شاهدوا أهمية الأمر وعاشوه. لدي طالب مسلم ابن عائلة تقليدية، وهو تأثر فعلياً على الواقع التقليدي. والسبب أنه لمس الفرق. فأميركا تنظر إليه كباحث علمي وطبيب

وانسان، وأنا أيضاً أنظر اليه على هذا النحو. الانتشار اللبناني قوة هائلة كأبار النفط، وهي قوة لا يمكن أن تنال منها إسرائيل كما تفعل الآن في سرقة نفطنا. هذه الثروة التي نملكها لم نستعملها بعد في السياسة. أعطيك مثلاً حيث سعينا مرة إلى بناء جامعة في جبيل كفرع لجامعة بايلر في هيوستن، فلم ينجح المشروع لأسباب محلية. ولكن موضوع الانتشار قادر على تغيير الواقع إذا ما سنحت له الظروف.

س - لكن هناك شريحة من هؤلاء لم تزل مشبعة بالطائفية؟

ج - لا يوجد شيء كامل. إذا كان هناك مريض أمامك وحالته صعبة فهل تتركه بلا علاج؟ بالعكس عليك السعي لطرح العديد من الخيارات كي تعالج المشكلة.

إن علاقة المنتشرين بالوطن تشبه العلاقة الفيروزية أي الحنين إلى الجذور. ولكن التواصل الحقيقي لم يتم بشكل فعلي ليتم استثمار النفط الانساني الذي نملكه.

س - موضوع الطائفية في أوساط الجاليات ليس مستجداً، ففي عام 1906 في نيويورك سقط قتيل بين المفترين. حينذاك انقسمت صحف المفترين على قاعدة مذهبية. ومن القلة التي رفضت هذا الانقسام كان جبران خليل جبران.

ج - قد يحصل هذا الأمر. ولكن ذلك لا ينفي أن لديهم تجربة جيدة تمثلت بتعرفهم إلى روحية فصل الدين عن الدولة.

س - سمعت العديد من مغتربينا في أفريقيا يشكون من إهمال حكومتهم لهم، في حين تدعم إسرائيل بقوة تجارها وصناعيها الذين يسعون إلى الحلول مكان المفترين اللبنانيين. ألا يمكن إضافة سبب آخر ساعد على إضعافنا، وهو الانقسام الطائفي الممزوج

بالانقسام السياسي، وقد ظهر جلياً في الجامعة الثقافية العالمية التي أصبحت جامعتين؟

ج - بل ثلاث جامعات. عندما اشتركت في المؤتمر الاقتصادي قلت في سياق كلمتي ان الانتشار هو النفط الحقيقي في لبنان. هذا نفط أهم من النفط، لأن الانسان أهم من المادة، ثم ان اسرائيل لا تستطيع أن تسرق الانسان كما تسرق النفط والغاز، قبل ان يجتمع أصحابنا السياسيون في لبنان ويتوزعوا الحصص.

س - يتوزعون ما تركته اسرائيل بعد نهبها البارع له؟

ج - تكون اسرائيل سرقت كل الغاز. فلديها المعرفة والعلم والتكنولوجيا، وأميركا والغرب معها. من يسأل إذا اسرائيل سرقت لبنان؟ لا أحد.

لا علاقة للانتشار اللبناني بالدولة. ولو كانت له علاقة لفشل. فالدولة لم تساند أي انتشار، لا في أفريقيا ولا في أميركا. في حين ساندت اسرائيل اليهود. الأمم المضيضة تحب اللبنانيين أكثر من غيرهم، لأن اللبناني كريم ومضياف وصاحب نخوة وصديق صدوق. ليس للأسرائيلي هذه المزايا. اللبناني لا الاسرائيلي يتأقلم وينصهر integrated مع المجتمعات المضيضة. لذلك قال أحد رؤساء الجمهورية في المكسيك: «إن لم يكن عندك صديق لبناني، ففتش عنه». كل ذلك، ودولتنا تطالب المغترب بزيارة الوطن ليصرف «كم قرش بالصيف».

أؤثر مصطلح «الانتشار» لأنه يرمز للعودة إلى حضن لبنان، في حين يرمز «الاغتراب» إلى الابتعاد عن الوطن الأم. من هنا مطالبتني بوزارة خاصة بشؤون الانتشار اللبناني. وأعتقد انها ستكون أهم وزارة في لبنان، تماماً كما هو حال وزارة النفط بالسعودية، ووزارة

الجزء الرابع

رجال دنيا

أنطون سعادة

س - كثر دعوا لفصل الدين عن الدولة من المسيحيين ولعل أبرزهم أنطون سعادة حيث يقول «نحن لنا نظرة إلى الدين» وبالطبع لديه بحث طويل في هذا المجال حيث يشير إلى نقاط الالتقاء بين المسيحيين والمسلمين باعتبار أنهم جميعاً مسلمون، على حد تعبيره...

ج - صحيح، ويقول ان منا من أسلم لله في القرآن ومنا من أسلم لله في الانجيل، ومنا من أسلم لله في الحكمة أيضاً في ما يتصل بباقي الطوائف مثل الدروز والاسماعيليين.

س - لكنه لا يكتفي بما أشرت اليه وحسب، بل يأخذ القرآن ويدرسه ويقول في كتابه «الاسلام في رسالتيه المسيحية والمحمدية» أن التنظيم المدني في القرآن هو ليس الناحية الجوهرية في الدين لأنه أتى لاحقاً في إشارة إلى الآيات المدنية، أما الآيات المكية فهي روحانية وتشبه كثيراً الانجيل والدين المسيحي.

ج - طبعاً، لأن الاسلام يعود في البداية كدين المسيحية الجديد أو المتجدد.

الفنون في إيطاليا. يجب أن نضع حداً لعلاقة الدولة اللبنانية بالمنتشر والمعبّر عنها بهذه الكلمات الخمس: «يا حبيبنا عطينا شوية مصاري»!

س - ولكن الجسم الاغترابي أو الانتشاري مصاب أيضاً بداء الانقسام الطائفي؟

ج - فتش عن الانقسام الطائفي في لبنان الذي يغذي الانتشار بهذا الداء. ولكن طائفية الانتشار أقل بكثير، بسبب وجوده وسط حضارات لا تميّز بين مكونات الأمم. لذلك تعلم المغتربون أن يكونوا لبنانيين أكثر من كونهم مسلمين ومسيحيين.

س - ثمة ناحية أخرى سلبية في الانتشار وهي ذوبان الجاليات اللبنانية بأوطانها الجديدة لدرجة اندثار الحنين إلى الوطن الأم.

ج - هذا الكلام صحيح، ولكن السبب يعود إلى دولتهم الغائبة عنهم. لقد فقدوا لغتهم الأم. اللغة «شغلة كبيرة» لأنها تحافظ على الهوية الحضارية. عندما أسست جمعية لبنانية في هيوستن، كان من ثمارها المدرسة التي درّست العربية لأبناء الجالية. كانوا ستين طالباً. إذا اهتمت الحكومة اللبنانية بالمدارس العربية في الانتشار، يكون مردود المغتربين كبيراً على الوطن. انت لا تستطيع المحافظة على تراثك، وتجهل لغتك.

س - على ذكر الحكومة اللبنانية وواجبها إزاء المغتربين، إذا عدنا إلى بيت القصيد، ألا تعتقد انها - أي الحكومة - إذا فصلت الدين عن الدولة، تؤثر ايجابياً على المنتشرين الذين لم «يتعلموا» رغم وجودهم في دول علمانية؟

ج - طبعاً. فصل الدين عن الدولة في بيروت لا يساعد لبنان المقيم فقط، بل أيضاً لبنان المنتشر.

س - سعادة هنا أقنع المحمديين بوجهة نظره ومنهم نقيب الصحافة محمد البعلبكي على سبيل المثال وهو خريج الأزهر الشريف، واسمح لي بمناقشة فكرة فصل الدين عن الدولة معك خاصة أن الكثير من المسيحيين كانوا يقولون الانجيل دين ودولة.

ج - القصة مرتبطة بطريقة استعمال الدين. كمال أتاتورك مثلاً مؤسس تركيا الحديثة، لم يوظف الدين كأداة سياسية، بل فصله عن الدولة. والحبيب بورقيبة فعل نفس الشيء في تونس حين منع تعدد الزوجات. بل إنه منع الصيام لأنه أثر على القدرة الانتاجية.

س - ومَن من فاصلي الدين عن الدولة عندنا أقرب اليك؟

ج - نظرتي في فصل الدين عن الدولة هي أقرب لأنطون سعادة أكثر من أي مصلح آخر رغم أنه لم يشدد على أهمية حصر الدين في مكانه واحترامه وجعله تقياً من وحول السياسة.

س - بلى هو شدد عليها، وعليك أن تقرأ رسائله إلى غسان تويني وهي منشورة، وهناك رسالة لفخري معلوف نشرتها في كتابي «سعادة وحرية المعتقد».

ج - أنطون سعادة شدد على حرية المعتقد، ولكنه لم يشدد مثلي على عظمة الدين كتراث عظيم، وهذا الخطأ هو الذي وقعت فيه الشيوعية.

س - لملك أقرب من هذه الناحية إلى فكر المعلم بطرس البستاني الماروني الذي اعتنق البروتستانتية بدافع إيماني لا مصلحي، لذلك، حين أسس «المدرسة الوطنية»، عام 1863 اختلف مع البعثة الانجيلية التي أسست الجامعة الاميركية، بسبب إصراره على عدم التداول في السياسة وفي الدين في ورشتي التربية

والتعليم، وتحويل أي طالب من طائفته إلى المذهب الانجيلي، وكان يقول دوماً بـ «الفصل التام بين السياسة والرياسة»؟

ج - أنا أرى أن الدين ضرورة وقيم، ولكن يجب أن نضعه مكانه وأن نمنع السياسة من تلطيخه. ويجب أن نمنع أيضاً رجال الدين من تلطيخه. أنا مع الدين ولست مع رجال الدين، واليوم أمامنا فرصة كبيرة بوجود البابا فرنسيس الذي آمن بالتواضع، واليوم أرى أن هناك ضرورة ملحة في الكنيسة للعودة إلى التواضع.

س - لقد نوهت بسعادة وهو لديه مبادئ اصلاحية معروفة، ولم يكتف بفصل الدين عن الدولة، بل أصرّ في أحدها على «منع رجال الدين من التدخل في شؤون السياسة والقضاء» أي الأحوال الشخصية والزواج؟

ج - هو فكر بشكل صحيح، أنا مثلاً إذا أردت أن أؤسس حزباً قد أسميه «الحزب القومي اللبناني الاجتماعي» مسقطاً الجانب السياسي.

س - ما رأيك في الأديب سعيد تقي الدين الذي نادى بفصل الدين عن الدولة في مسرحيته «نخب العدو» وجسّد ما دعا إليه في حياته، بدءاً من زواجه من فتاة مسيحية؟

ج - لم أعرفه بشكل مباشر. وأنا كنت قريباً من معظم تلامذة أنطون سعادة وعالجت البعض منهم. ولكن الوحيد الذي كنت معجباً ولا أزال بشخصه كأديب هو أنطون سعادة، لأنه لم ينفصل بسلوكه عن أدبه. ولفته العربية كانت متفردة وملتزمة، وأنا لا أعرف رجلاً في هذا الشرق التزم بفكره حتى الموت إلا أنطون سعادة.

س - من هو السياسي أو المفكر اللبناني الذي تعتبره نموذجاً للعلمانية عدا أنطون سعادة الذي صنّفته سابقاً كأقرب علماني إليك؟

ج - لا بد أن هناك الكثيرين ولكني لا أعرفهم كلهم ولا يمكنني أن أعطيك اسماً محدداً.

س - أشرت سابقاً إلى رغبتك في تأسيس حزب سياسي. هل لك أن تحدّد معالم اختلاف حزبك العتيد مع حزب أنطون سعادة، الذي أكدت أنك تلتقي معه في بعض النواحي؟

ج - أوّمن بعالم عربي ولكن مع الإبقاء على استقلال الدول العربية. وهذا حلم. فقد جرينا الاتحاد بين سورية ومصر، فكان كارثياً.

س - اقتصر مشروع سعادة على الهلال الخصيب ولم يشمل مصر.

ج - ولكنه شمل قبرص، وهذا غير واضح. أنا ضد ذوبان لبنان في سورية الطبيعية التي قد تؤلف وحدة سياسية أو وحدة حضارية. فمن الصعب المحافظة على الحرية والديمقراطية والتعددية الحضارية، إذا ذاب لبنان.

س - وسعادة دعا إلى أن يكون لبنان «نطاق ضمان للفكر الحر»..

ج - صحيح. ولكن كي يبقى لبنان كذلك يجب أن يكون مستقلاً. فإذا ذاب في العالم العربي أو سورية الكبرى، لن يبقى موئلاً للحرية.

س - سعادة ترك للمؤمنين بعقيدته والمنتمين لحزبه حرية

المعتقد الديني، وتجنب اتخاذ أي موقف حياله، كي يبقى القائد قدوة. لذلك، لم يعرف أحد إذا كان مؤمناً أو كان ملحداً. وترك حرية المعتقد للجميع وقصته مع فخري معلوف مشهورة ومنطقية وعادلة. لذلك عاد فخري معلوف بعد سنين واعطى سعادة الحق بعد تركه الحزب. مع ذلك، انقسم بعض المؤمنون بعقيدته إلى قسمين، فرأى فريق أن سعادة كان ملحداً. وأبرز هؤلاء الفنان والباحث نديم محسن. نجل رئيس الحزب الأسبق عبدالله محسن، ورئيسة المجلس الأعلى في الحزب هيام نصرالله. وفريق آخر أكد أن سعادة كان مؤمناً، وارتكازاً على قوله الشهير «كلنا مسلمون لرب العالمين».

أنا أقول لهم، أن لا أحد يعرف ما إذا كان سعادة مؤمناً أو ملحداً، كي لا يقتدي به المؤمنون بعقيدته. فمثلاً إذا قيل له: كيف صحتك. لا يجيب: نشكر الله. ما كان يستعمل المصطلحات والعبارات الدينية. بل يجيب: بخير. لقد ترك حرية الإيمان أو الإلحاد لأعضاء حزبه، وطالبهم بالالتزام بمبدأ فصل الدين عن الدولة.

ج - إلا أن الفرق بيني وبين سعادة أنه لم يعطِ الدين أهمية.

س - اعطى الدين أهمية. كتب بحثاً دينياً نُشر على حلقات في الصحف، ثم صدر في كتاب بعنوان «الاسلام في رسالتيه المسيحية والمحمدية».

ج - ولكنه لم يعتبره عنصراً أساسياً في الحياة الدنيا، كما فعلت.

س - لقد رآه كذلك شرط توحيده - كان يعتبر المسيحية والاسلام ديناً واحداً - وازالة الزوائد الطقوسية التي أضيفت اليه.

ج - اعتقد أن المسيحية والاسلام يمكن أن يكونا خزاناً كبيراً للحضارة، ولكن خارج السياسة. إنها نقطة بالغة الأهمية. أنا درست أنطون سعاد. وهو تجنب الخوض في هذا الموضوع. ولم يكن لديه موقف واضح «وين بدو يحط الدين». أما موقعي فكثير الوضوح بالنسبة للدين. موقعي أن الدين عظمة وليس أمراً غير ذي أهمية. الدين عظمة، إن كنت مسلماً أو كنت مسيحياً. الحضارة رسالة، حتى لو كنت ملحدًا. وأنا ليس لدي definition (تعريف) للالحاد والايمان العادي. يوجد كثير من المؤمنين هم ملحدون، وكثير من الملحدين مؤمنون. أعتبر الانسان الذي يؤمن بفلسفة المحبة والتواضع والغفران مسيحياً، ولو لم يكن يؤمن بأن المسيح جاء وصلب، إلى آخره. وبالمقابل، أعتقد أن أكثرية الملحدين أناس على مستوى أعلى بكثير من الناس العاديين. لأن هؤلاء فكروا وبحثوا ووصلوا إلى ما اقتنعوا به. وهل يكون أرثوذكسياً من ولد في بيت أرثوذكسي ولم يفكر يوماً ما معنى الأرثوذكسية. الملحدون فكروا. والإنسان يجب أن يعطى حرية المعتقد. أنا أريد أن أكون ملحدًا، أنا لا أريد الايمان بالله، هذا حقي ولا يحق لأحد منعي. الاسلام قال لا اكراه في الدين، والمسيح ما أجبر أحداً، بل قال اذا أردت أن تترك ما لك إفعل واتبعني. ولكنه لم يقل بأنك مجبر على الايمان به. المسيح ما أجبر أحداً. أنا أؤمن بأن القيمة الحضارية للاسلام والمسيحية والدين ككل، تكمن في أنه خزان مهم وعظيم، للحضارة. ولكن أريد فصله ليس فقط عن الدولة، انما عن التربية. لأن في الدين شيئاً من الدوغما. والعقل يجب أن يحرر من الدوغما اينما كانت. أنا حر. أنا لما كنت في الجامعة الاميركية كان من الصعب علي القول إليّ لست مسيحياً، والمسيح كان دجالاً. كان مستحيل قول ذلك. الانسان يجب أن يكون حراً حتى الايمان بأن المسيح كان دجالاً، أو أن محمداً كان كذا. يجب أن يعطى الانسان هذه الحرية. ويمكن

قول الشيء نفسه عن الجامعة. فعندما أصدر صاحبنا الدمشقي «صادق جلال العظم» كتاب «نقد الفكر الديني»، طردوه من الجامعة الأميركية.

س - الجامعة الأميركية التي كانت «مرحرحة» من هذه الناحية!

ج - هذه إهانة للجامعة ولعلم الجامعة. لأن الجامعة هي الحرية. ويجب أن توفر حرية الفكر ليقال ما يراد قوله. وإلا لن نصل إلى المكان المطلوب.

س - ثمة شيء هنا نسيته لدى أنطون سعاد. إضافة إلى كتابه «الاسلام في رسالتيه». فقد كان بصدد تأليف كتاب عن «نظرتنا إلى الدين». ولكن عمره القصير - 45 سنة - حال دون ذلك.

ج - 45 سنة فقط؟ في أي عام ولد؟

س - نعم 45 سنة بالضبط. ولد في أول آذار 1904. كان نهجه الفكري عملياً. يعني كثير «قريب» من النهج الذي كنت تتكلم عليه من قبل.

ج - ألم يقل ليس لنا من عدو في الشرق إلا اليهود؟ هذا خطأ.

س - نشر سعاد مقالاً في مجلة «المجلة» البرازيلية التي أصدرها والده الدكتور خليل سعاد، بتاريخ 1 شباط 1925 قال فيه: «يوجد فريق من اليهود الراقين يفهم العلل وأسبابها ويعرف عقم دعوة الصهيونيين ويحاربها من أجل اليهود كما من أجل الإنسانية جمعاء. وقد اشتهر من هذا الفريق مورغنثو سفير الولايات المتحدة السابق في تركيا. ولكن لا يمكننا أن نتنظر من هذا الفريق أن يشهر

حرباً على الصهيونية». وقد أثبتت الأحداث في 1948، و1967، صحة الكلام المنشور في 1925. ولكن سعادته لم يعد ينوء في مقالاته باليهود غير الصهاينة لأن عددهم قليل وفاعليتهم أقل.

ج - هذا يتناقض مع مبدأ فصل الدين عن الدولة. فأننا لا أقول اليهود، بل الاسرائيليين. ليس لنا في هذا الشرق عدو إلا الاسرائيليون لا اليهود. لأنك أنت تحدد شعباً بدين. ونحن نريد أن نفصل الدين عن الدولة.

س - لم يكن مطروحاً «المصطلح» الاسرائيلي. ولم تكن اسرائيل وجدت. فقد قال سعادته «كلنا مسلمون وليس من عدو يقاتلنا في ديننا ووطننا إلا اليهود» في أوائل أربعينات القرن الماضي.

ج - ولكن ما كان يجب أن يتطرق لليهود كمتدينين. أعتقد أنه تسرع في ما قال ولم يكن يعنيه. لأنه أنت حين تقول «اليهود»، كأنك تقول المسيحية والمسلمين أو البوذيين. لا تستطيع تصنيف الناس دينياً، وأنت تطالب بفصل الدين عن الدولة. انتبهت على هذه النقطة؟ هذا خطأ يشبه خطأ الأميركيين الذين يعتبرون كل المسلمين إرهابيين.

س - سعادته لم يعمم، بدليل المقال الذي نشره في «المجلة» البرازيلية عام 1925 وميز فيه بين اليهود والصهاينة فتوه بسفير اميركا باسطنبول، بين 1913 و1916، مورغنثو. ولكنه استدرك ليؤكد على حقيقة أن مورغنثو (Henry Morgenthau)، وأشخاص آخرين، من اليهود المناهضين للحركة الصهيونية، عددهم قليل، وتأثيرهم أقل. ألم يؤكد تنامي التطرف وضمور الاعتدال لدى اليهود، خصوصاً في دولة «اسرائيل» وحكوماتها المتعاقبة، على

صحة استشراف سعادته؟ وعلى ذكر التطرف الديني - السياسي، هل ينجح التطرف الداعشي في ما أخفق فيه نظيره الصهيوني، فيوفر بوحشيته الفرصة للعلمانيين المحمديين كي يعززوا مشروعهم الفاصل بين الدين والدولة، خصوصاً وأن الدواعش يقتلون ويمارسون همجيتهم باسم الدين الإسلامي؟

ج - فكرة حلوة. أنا مع هذه الفكرة. فنتيجة هذا التطرف غير المسبوق للاسلام السياسي، بات مطلوباً من الاسلام المعتدل أن يقوم بقوة على الاسلام المتطرف قبل أن يموت الاسلام ككل. ولكن دون أي شك فقد أوجدوا الفرصة للاسلام المعتدل والاسلام الحديث، لتحقيق فكرة فصل الدين عن الدولة بعد أن وظف الدين لممارسة الوحشية ضد الانسان. ومن المؤكد أن الاسلام المعتدل لا يؤمن بما يحصل، لأنه لا يمت للاسلام بصلة.

س - بعض الباحثين المسيحيين من رجال دين ودنيا كالخوري الحداد ونصري سلهب، اضافة إلى سعادته، يعتبرون المسيحية والاسلام ديناً واحداً من حيث الجوهر والخطوط العريضة. هل تشاركهم هذا الرأي؟

ج - أؤمن بأن الاسلام والمسيحية وكل دين هو قوة للحضارة إلا اذا استعمل هذا الدين كوسيلة للسياسة. من هنا أهمية فصل الدين عن الدولة. ولكن المسيحية والاسلام هما دينان مختلفان. كما قلت لك، أؤمن، كمسيحي، بأن في الاسلام ما يمكن أخذه والاستفادة منه. فالاسلام خزان حضاري يمكنني نهل أشياء كثيرة منه، وعلى سبيل المثال، أنا كمسيحي، وضعت آية اسلامية على مكتبي لأنني أفخر بها. وكثيرون طالبوني بتغييرها عن عيادتي، بسبب وجود ثورة في اميركا ضد كل شيء مسلم. ولكن أنا مصرّ أكثر الآن على إبقائها، لأنني أريد أن أظهر وجه الاسلام الحقيقي.

س - هل تصنف نفسك كحلقة في سلسلة الرواد العلمانيين العاملين. كالمعلم بطرس البستاني، وعبد الرحمن الكواكبي، وأمين الريحاني، وأنطون سعادة؟

ج - لست متأكداً من أن الريحاني كان بمستوى أنطون سعادة ولا الكواكبي. أمين الريحاني كان أديباً ولكنه ليس على مستوى أنطون سعادة، أو حتى الكواكبي وبيطرس البستاني. أريدك أيضاً أن تعرف عني أمراً مهماً جداً. يزورني الآن شخص مهم جداً من انكلترا. لم يكن لي معرفة به. عندما أتى إلى عيادتي استغرب كيف أنا هكذا مقدار تواضعي. لأن الانكليز يسمون بالإنجليزية. أنا لا أريدك أن تصدر هذا الكتاب لشخصي وليس تسويقاً لشخصي. أريدك أن تكتبه تسويقاً promotion لفكري. أنظر إلى أنطون سعادة. أنا وإياه لدينا أشياء عميقة مشتركة.

س - فعلاً، هناك أشياء كثيرة مشتركة بينكما.

ج - هو ضحى أكثر مني. ليس لدي جرأته. هو ضحى بشخصه من أجل فكره. يمكن أن أكون جريئاً مثله. ولكنني قاطع كالسيف. أيضاً قاطع كالسيف بالنسبة لنظريتي.

جبران خليل جبران

س - معظم الأدباء لا يجسدون فكرهم العلماني بسلوكهم. هل تستثني جبران؟

ج - هناك أمر مهم جداً تكلمت عليه سابقاً وهو الالتزام بين الفكر والعمل، جبران لم يكن لديه التزام، بل كان جزئياً في تعاطيه، وأنا أعرف الأشخاص الذين سكن عندهم، وجبران الشخص لم يكن على مستوى جبران المثقف والأديب. ولم يكن جبران الإنسان بمستوى جبران الأديب.

س - من هو الأديب اللبناني الذي جسّد أفكاره بسلوكه؟

ج - لا أحد، مثلاً مخائيل نعيمة لم يكن إنسانياً على قدر مخائيل نعيمة الأديب. هناك أسماء كثيرة نعرفها ولكن للأسف لم يتمكنوا من تجسيد أفكارهم من خلال سلوكهم.

س - أشرت سابقاً إلى الهوة عند جبران خليل جبران بين الفكر والفعل. فهل شملت الهوة علمانيته رغم أنه كرر فعل إيمانه بها، في حين تمحورت ممارسته على الطائفة؟

ج - كان جبران جريئاً ومنفتحاً و«قلت» من الكنيسة. وهو يحب الاسلام. انه، كفنان وكاتب، رجل عظيم بكل المعايير.

ج - لم يكن جبران الحقيقي عظيماً. هناك كثيرون من الفنانين والأدباء والفلاسفة، لم يلتزموا بما دعوا الآخرين إليه. جبران الشخص لم يرتقِ إلى جبران الأديب والفنان والفيلسوف. هو لم يرتفع إلى فكره ولم يلتزم بالمحبة. من خلال درسي له، وجدت انه لم يكن محباً لأصدقائه ومريديه. كان أنانياً، ولم يكن متواضعاً. وهو يمارس نهج المبالغة.

س - باستثناء الاستعلاء، خصوصاً حين يروي سيرته لصديقه ماري هاسكل، كان جبران مثالياً في تحركه الوطني والانساني. اشترك مع الريحاني ونسيب عريضة وعبد المسيح حداد وغيرهم بتأسيس جمعيتين هما «لجنة اعانة منكوبي سوريا وجبل لبنان» و«لجنة تحرير سوريا وجبل لبنان». كان هدف الأولى مساعدة المهاجرين لأهلهم في جبل لبنان الذين تعرضوا للمجاعة. واستهدفت الثانية، وهي سياسية، استقلال بلاد الشام عن السلطنة العثمانية. تولى جبران السكرتارية العامة في الجمعيتين. وكان أكثر المسؤولين نشاطاً ومتابعة وتضحية. تجلّت في الأولى انسانيته، وظهرت في الثانية واقعيته السياسية التي طغت على خياله المشهور به.

ج - أوافق مئة بالمئة. ولكن أنا لم أقل إنه كان لاإنسانياً. قلت إن شخصه لم يرتفع إلى مستوى فكره. ادعاؤه بأنه من أصول ملكية لا يليق مع عظمة تفكيره. شخصياً، أفتخر بأبي رغم انه كان كاتب عدل، وليس وزير عدل. مبالغته شككت ضعفاً بشخصيته. يجب ان نقول ذلك احتراماً للحقيقة. كذلك لم يكن حبه المزعوم لصديقاته بالجملة، يدل على التزامه بحقيقة مشاعره. كان يفضب منك إذا أبديت رأياً مخالفاً لرأيه. لم يكن محاوراً. كان لدى جبران اعتقاد بأنه نبي من الشرق. ولكن النبوة تقتضي الطيبة والتواضع. هناك صديق، له من العمر الآن مئة سنة، استضاف والداه جبران في منزلهما ببروكلن، لفترة معينة.

أخبرني أن الضيف مارس الاستعلاء والمبالغة معهما كما فعل مع ماري هاسكل. طبعاً هذا لا يمنع ان يكون جبران انسانياً وثائراً على رجال الدين، ومحباً للمسيحيين والمسلمين، ومتمتعاً بصفات كلها عظيمة. ولكني أفند سيرته بموضوعية تقتضي ذكر أخطائه ومآثره، أين كان على حق، وأين أخطأ. مشكلتنا اننا نؤله عظماءنا ونتعالى عن أخطائهم، ومنها نهج الاستعلاء الذي مارسه جبران حتى في «الرابطة القلمية» التي أصرّ على ترؤسها. صحيح اني من اكثر المعجبين بجبران، ولكني لست مخدراً كما معظم الجبرانيين. انا معجب كثيراً بفلسفته وأدبه، ولكن إعجابي بشخصيته أقل.

س - ذكرت ان جبران لم يكن محاوراً. ولكن حواراً جرى في نيويورك بين جبران وسليم يوسف الخازن، واشترك فيه عدد من الأدباء، بينهم الأدبية والصحفية المتمصرة لبيبة هاشم. وهذا الحوار الذي استمر عامين، نشرت صحف نيويورك العربية اللغة وبخاصة «مرآة الغرب» مقالات المحاورين. ومع ذلك، يمكن ملاحظة قراءة استعلاء جبران على محاوريه، بين سطور مقالاته، في بداية الحوار. ولكنه اعترف ضمناً بما انتقده به سليم الخازن، فكانت مقالاته «حفار القبور» و«الأضراس المسوسة» وغيرهما، ثمرة ذلك الحوار. ناهيك بأن الحوار شكّل مفتاح فهم أسباب كتابتها والغاية الحقيقية منها، إضافة إلى كتابة عدة مقالات لم تنشر في أعماله الكاملة» وقد نشرتها في كتابي «عقيدة جبران».

ج - كلامك معقول. وكما تعرف، لدي حساسية إزاء آفة الاستعلاء. لقد اختلفت مع الدكتور شارل مالك بسبب بعض الأمور ومنها الاستعلاء. لذلك عالجت الملوك والأمراء من دون عقدة نقص، والفقراء بعيداً عن التعالي. مرة قلت عن المتبني انه «أخو آدمية» بمعنى إذا رشاه أحدهم يمدحه، وإذا لم يرشه يذمه. وبالطبع، لم أنف شاعريته المبدعة.

حسن كامل الصَّبَاح

س - هل درست حسن كامل الصَّبَاح؟

ج - أجل ولكن ليس كثيراً وكافياً.

س - المدهش في شخصيته، وهو شيعي كما تعلم، كان مؤمناً ويصلي يومياً، لكنه عالم أنجز عدداً كبيراً من الاختراعات في الولايات المتحدة الأميركية. ويمكن الاستنتاج انه كان علمانياً؟

ج - ليس بالضرورة أن يتعارض الايمان مع العلم، أنا أعرف علماء كثيراً مؤمنين وهم من العلماء المهمين. أنا مثلاً لا أقوى على فهم اليهودي الذي لا يأتي لحضور المحاضرات يوم السبت، إيماناً بطقوسه. الإيمان قصة كبيرة، ولكن الإختلاف يكمن في النظرة اليه. أنا مثلاً إيماني يختلف جداً عن إيمان البطريرك بشاره الراعي أو غيره من رجال الدين. إيماني صادر عن معرفة علمية دقيقة بالجسم وعظمة الخالق، إيماني يشبه نظرة أنشتاين الفلسفية.

غسان تويني

س - ماذا عن علمانية غسان تويني؟

ج - غسان صديق. وأظن أنه كان يمتلك القدرة على قيادة عمل من هذا النوع لو لم تسرقه السياسة المحلية بشكل كبير. لو أنه بقي في منأى عنها، لكان ذلك أفضل له. فهو كبير بشخصه، ولا ننسى الازمات التي عانى منها.

س - في ضوء معرفتك به، هل تعتبر انهماكه، في المرحلة الأخيرة من حياته، بورشة ترميم كنيسة مار جاورجيوس في ساحة النجمة للروم الأرثوذكس، تراجعاً عن علمانيته، خصوصاً وان العلمانيين يقودون، عادة، ورشات مدنية اجتماعية قومية كبناء المدارس والمستشفيات. حتى المعلم بطرس البستاني لم يشذ عن هذه القاعدة بدليل تأسيسه «المدرسة الوطنية». أضف إلى انهماك غسان بورشة الكنيسة تعاونه الوثيق مع البطريرك الارثوذكسي اغناطيوس هزيم؟

ج - أنا أميز بين العلمانية وفصل الدين عن الدولة. وفي ضوء هذا التمييز، أقول: لعل أقرب صديقين للبطريرك هزيم غسان وأنا. ولكن صداقتنا معه لم تؤثر على مواقفنا. هزيم كان رجلاً عظيماً ومنفتحاً، ولم يتوقع مسيحياً، بل كانت يده ممدودة للإسلام وللجميع. ثمة نقطة أساسية أشدد عليها هي أن إيمانك

بفصل الدين عن الدولة، لا يتعارض وترميمك لكنيسة. لا يوجد خطأ في ما قام به غسان. لذلك، أنا أرغب في ترميم كنيسة كي تغدو جميلة. ولا علاقة لكل ذلك، بتقارب غسان بهزيم الذي كان معنا فكرياً. وبالنسبة، كان غسان يختلف عني ببعض الأمور؛ ولكن إجمالاً كنا هزيم وغسان وأنا ننظر بالمنظار نفسه. ليس هناك من يعرف البطريرك هزيم أكثر مني، ولا أستثني اللاهوتيين. أنا عشت معه، كانسان وكمريض. كان رجلاً منفتحاً، وآزر بكل قوته مشروع فصل الدين عن الدولة. ويمكنك نقل هذه المعلومة عني.

س - أريدت استعدادك لترميم كنيسة. هل ترمم جامعاً؟

ج - نعم. ويفرحني ذلك. فالإسلام ليس عدواً. والمسيح أوصى بحب الأعداء، فكيف والمسلمون من مكونات الوطن. وبعضهم من أعز أصدقائي. الإسلام ليس عقبة بوجه الحداثة أو فصل الدين عن الدولة. العقبة تتمثل بالمسلمين لا في الإسلام، تماماً كما كان حال المسيحيين - لا المسيحية - في القرون الوسطى والحروب الصليبية. لم يقل المسيح للمسيحيين: تملكوا أراضي الغير، بل قال: من ضربك على خدك الأيمن فأدر له الأيسر.

كمال جنبلاط

س - كان جنبلاط الشخص علمانياً ويطالب بفصل الدين عن الدولة، ويوحي بحقه كدرزي أن يكون رئيس جمهورية. ولكنه لم يمارس العلمانية بل الطائفية في حزبه التقدمي الاشتراكي. ما رأيك؟

ج - هذا صحيح، بالإضافة إلى أنه كان إقطاعياً. هناك فصل كامل بين ما يقوله المفكرون وما يفعلونه، وكذلك رجال الدين. ما معنى الالتزام إذا تكلمت عكس ما تفعل، مثل أوباما الذي يلقي خطاباً يتعارض مع تطبيقه له على الأرض.

نجيب عازوري

س - في ذهني شخصية نهضوية هي: نجيب عازوري الذي كان من أوائل الذين نبهوا إلى الخطر الصهيوني. في العام 1905 أصدر بالفرنسية كتاباً بعنوان Le Reveil de la Nation Arabe (يقظة الأمة العربية). واعتبر أولاً أن «الأمة العربية» تعني المشرق العربي فقط، بدون مصر ولا المغرب. وثانياً، فصل في مشروعه السياسي بين الهلال الخصيب والجزيرة العربية. واعتمد فصل الدين عن الدولة، بالنسبة إلى الهلال الخصيب. أما الجزيرة العربية، فاعتبرها مركز الخلافة الإسلامية والرسالة المحمدية ولم يطالب بفصل الدين عن الدولة فيها. هل يعارض فيليب سالم نجيب عازوري في هذه الناحية؟

ج - أنا أختلف عن المفكرين ومنهم عازوري الذين جاؤوا من المطلق. أنا فلسفتي كلها مستمدة من تجربتي في الحياة مع الإنسان. وتجربتي كبيرة جداً. عندما عملت مع الرئيس جورج بوش الأب لمدة 6 سنوات، ورأيت كيف أن البيت الأبيض يعمل، وكيف الأميركان يعملون، وعملت أيضاً سنتين مع الرئيس كلينتون.. استفدت كثيراً من رؤيتهم السياسية. لكن رؤيتي الأصلية الأساسية هي الرؤية إلى الإنسان ككل. إن أهم حق للإنسان هو الحق بالحياة. على الناس أن يكونوا متساوين بالحقوق والواجبات. أنا لا أقول بالتساوي مع

الفاسد. الناس متساوون بالحقوق والواجبات. هذه نقطة أختلف فيها مع شارل مالك. شارل يقول أن الناس يولدون متساوين. وهذا علمياً غير صحيح. لأن هناك أناساً يولدون وعندهم IQ.10، أو يولدون وهم يعانون مرض تأخر ذهني Mental Retardation. انهم يولدون مختلفين. أين يتساوون؟ عند الموت. لا يولدون متساوين. حتى بالحياة ليسوا متساوين.

س - إذا كان يوجد فوارق بين المجتمعات والدول والأمم، فهل يوجد دول لا تصلح أن يقام فيها نظام فصل الدين عن الدولة. مثلاً في السعودية؟ ما هو رأيك؟ هل تكون هناك دولة مستعصية على العلمانية؟

ج - ابداً. لكن للوصول قد يختلف الأسلوب. يمكن أن يكون المسار في لبنان بطريقة، وفي السعودية بطريقة أخرى. المسار يكون مختلفاً. لا أؤمن أنه يمكن فصل الدين عن الدولة في السعودية بالطريقة نفسها التي يمكن أن تكون في لبنان. يجب أن نراعي خصوصية الأمم، وأن لا نصطدم معها. أنا أؤمن بأن الإسلام ليس في نزاع مع فصل الدين عن الدولة، وأنطون سعادته كان يؤمن بذلك.

نجيب عازوري

س - في ذهني شخصية نهضوية هي: نجيب عازوري الذي كان من أوائل الذين نبهوا إلى الخطر الصهيوني. في العام 1905 أصدر بالفرنسية كتاباً بعنوان Le Reveil de la Nation Arabe (يقظة الأمة العربية). واعتبر أولاً أن «الأمة العربية» تعني المشرق العربي فقط، بدون مصر ولا المغرب. وثانياً، فصل في مشروعه السياسي بين الهلال الخصيب والجزيرة العربية. واعتمد فصل الدين عن الدولة، بالنسبة إلى الهلال الخصيب. أما الجزيرة العربية، فاعتبرها مركز الخلافة الإسلامية والرسالة المحمدية ولم يطالب بفصل الدين عن الدولة فيها. هل يعارض فيليب سالم نجيب عازوري في هذه الناحية؟

ج - أنا أختلف عن المفكرين ومنهم عازوري الذين جاؤوا من المطلق. أنا فلسفتي كلها مستمدة من تجربتي في الحياة مع الإنسان. وتجربتي كبيرة جداً. عندما عملت مع الرئيس جورج بوش الأب لمدة 6 سنوات، ورأيت كيف أن البيت الأبيض يعمل، وكيف الأميركيون يعملون، وعملت أيضاً سنتين مع الرئيس كلينتون.. استفدت كثيراً من رؤيتهم السياسية. لكن رؤيتي الأصلية الأساسية هي الرؤية إلى الإنسان ككل. إن أهم حق للإنسان هو الحق بالحياة. على الناس أن يكونوا متساوين بالحقوق والواجبات. أنا لا أقول بالتساوي مع

الفاسد. الناس متساوون بالحقوق والواجبات. هذه نقطة أختلف فيها مع شارل مالك. شارل يقول أن الناس يولدون متساوين. وهذا علمياً غير صحيح. لأن هناك أناساً يولدون وعندهم IQ.10، أو يولدون وهم يعانون مرض تأخر ذهني Mental Retardation. انهم يولدون مختلفين. أين يتساوون؟ عند الموت. لا يولدون متساوين. حتى بالحياة ليسوا متساوين.

س - إذا كان يوجد فوارق بين المجتمعات والدول والأمم، فهل يوجد دول لا تصلح أن يقيم فيها نظام فصل الدين عن الدولة. مثلاً في السعودية؟ ما هو رأيك؟ هل تكون هناك دولة مستعصية على العلمانية؟

ج - ابدأً. لكن للوصول قد يختلف الأسلوب. يمكن أن يكون المسار في لبنان بطريقة، وفي السعودية بطريقة أخرى. المسار يكون مختلفاً. لا أوّمن أنه يمكن فصل الدين عن الدولة في السعودية بالطريقة نفسها التي يمكن أن تكون في لبنان. يجب أن نراعي خصوصية الأمم، وأن لا نصطدم معها. أنا أوّمن بأن الإسلام ليس في نزاع مع فصل الدين عن الدولة، وأنطون سعادته كان يؤمن بذلك.

عبد الرحمن الكواكبي

س - هناك مسلمون أيضاً يدعون إلى فصل الدين عن الدولة مثل عبد الرحمن الكواكبي ويحددون الدين كعلاقة بين الانسان وخالقه؟

ج - المشكلة تكمن في بعض المسلمين الذين يكفرون كل من يفصل الدين عن الدولة. ولكن هناك اشخاص متورون مثل الكواكبي وغيره كانوا ضد هذا الشيء. نحن نغالط من يرى أن فصل الدين عن الدولة هو تعدٍ على الدين.

س - ما أشرت اليه لناحية استغلال الدين في السياسة، رآه الكواكبي عبر توظيف السلاطين العثمانيين لمآربهم السياسية. فكان انفتاحه على المسيحيين ودعوته للاقتداء بالولايات المتحدة والنمسا اللتين فصلتا الدين عن الدولة.

ج - هذا صحيح. حتى في أوروبا كانوا يستعملون الله كأداة لأغراضهم الشخصية ويحكمون شعوبهم على هذا النحو.

كلوفيس مقصود

س - اريد ان اعود لموضوع مساواة الانسان بالانسان. على المستوى الفردي.

ج - ان المساواة بالحقوق والواجبات ليست مساواة بالمطلق. لا أؤمن بالمساواة المطلقة. ولكن التشابه كثير في النواحي البيولوجية. نحن مثل بعضنا. انت وأنا لنا عيتان وأنف وفم، ولنا قلب، ولدينا امور كثيرة مشتركة. وما يفرق بيني وبينك هو قليل جداً.

س - وهذا الفارق. يا ترى، بين مجتمع ومجتمع. هل هو صغير أم كبير؟

ج - هنا الفرق اكبر. لكنه بالنسبة للجامع المشترك ما زال ضئيلاً نسبياً. يعني ان الفرق بين الباكستاني والأميركاني هو فرق حضاري. مع ذلك يبقى أنه انسان وأنه يمرض. ويبقى الكثير مما يجمع الباكستاني والأميركي. ما يجمعنا هو اكثر بكثير من الذي يفرقنا، وأكثر بكثير مما يميزنا. لأن الاختلاف بالرأي لا يجب ان يفرقنا. مثلاً انا وكلوفيس مقصود، يوجد بيننا اختلاف جذري في السياسة. انا لا أؤمن بأن لبنان يجب ان يذوب في العالم العربي. مثلما اختلفت مع أنطون سعادته بالنسبة لذويان لبنان في سورية الطبيعية. لا أؤمن بالعروبة بالشكل الذي يطرحها كلوفيس. أنا

أؤمن بالعروبة بشكل آخر. لكن عندما نكون معاً أنا وكلوفيس، نكون مثل الأخوة. أنا لدي خمسة شباب إخوة. كل واحد يفكر بطريقة. نحن إخوة ونبقى إخوة. لكن كل أخ يفكر بشكل مختلف.

وهكذا يجب ان نتعامل بعضنا مع بعض. نختلف بالرأي. لكن نحن إخوة: لا نقدم على ضرب بعضنا لأننا نختلف. هذا شيعي وهذا سني، وهذا مسيحي، ولكننا جميعاً أبناء وطن واحد.

ثلاث لمعات

إن من يبحث الأديان في لبنان وجب عليه أن يمشي على الأخمسين، ويضع المخمل في الكفين، ويظلي بالعسل الشفتين، فأين التسامح عندنا أين؟



ربّ طهر قلوبهم، فصير شيعهم شيعة، وطوائفهم طائفة، وجماعاتهم جماعة، فيمسي عداؤهم حياً.



كل من يثير مناظرة عقيمة مثل (هل كان أبو مهذار السفسطائي مسلماً أم مسيحياً) يُعدم حالاً، ثم تنبش جثته مرة كل اسبوع، فيُعدم ثانية ويدفن من جديد.

سعيد تقي الدين

شارل مالك

س - هل ترى أن شارل مالك كان علمانياً؟

ج - لا لم يكن علمانياً، كان الدين المسيحي محورياً بالنسبة له. وكان رجلاً مؤمناً، ولكن إيمانه كان تقليدياً وفلسفياً. أنا إيماني مختلف. وحين تدرس كيفية عمل جسد الانسان لا يمكن إلا أن تصل إلى قناعة بعظمة هذا الجسد بما فيه من تفاصيل.

س - جميل إسهامك وإسهام شارل مالك في شرعة حقوق الانسان. وكنت ذكرت لي أن هناك عملاً ما قمت به يختص بالناحية الطبية الصحية. لكن الأجمل أن يكون أداء الأمم المتحدة مجسداً لتلك الحقوق المقدسة، وهو ليس كذلك. ألا ترى أن العبرة بالأعمال لا بالأقوال حتى لو كانت الأخيرة صحيحة؟

ج - أكيد نحن نبتدئ أولاً من الصفر حتى نصل إلى الهدف. اعتقد أن شارل مالك قام بعمل تاريخي في الأمم المتحدة، وأنا كتبت عن هذا الأمر. إذا أردت يمكنك الرجوع إلى مقالاتي في جريدة «النهار» حول موضوع حقوق الانسان. ولديّ كتابات كثيرة عن هذا الموضوع. في «النهار» يوجد مادة كبيرة جداً. دعني أقل لك ماذا أعرف. عام 1946، تم اقرار شرعة حقوق الانسان وكان شارل مالك مشاركاً في اللجنة كمنسّق Rapporteur أو Coordinator

(المقرر أو المنسّق). وإسهامه كان أنه واضب على متابعتهم حتى أقرأ الوثيقة. ولو لم يكن شارل مالك معهم لما كانت شرعة حقوق الانسان. أنا راجعت كل ما يتعلق بحقوق الانسان، ويمكنني أن أقول لك بكل دقة، إنه لو لم يكن هناك شارل مالك، لما أبصرت الشرعة النور. وهذا عمل استثنائي Exception. تاريخي.

س - وماذا عن الدكتور شارل مالك الذي تربطك به صلة عائلية؟

ج - شارل مالك تربى مع أمي سوية كإخوة. لذلك كل الناس يعتبرون أنه خالنا، ولكنه بيولوجياً كان ابن عم أمي. انما جدي أبو أمي رباه، لانه ابن أخيه. كان شارل ساكناً في إحدى غرف منزلنا في بطرام، ويكتب مقالاته فيها. أمي كانت قمة في التواضع وحب الناس. قروي فقير يرتدي سروالاً ولا يعرف كيف يدخل إبنه إلى الجامعة، جاء إلى منزلنا، كانت أمي في المطبخ فسالها: «معالي الوزير هون؟»، قالت له بالحرف الواحد: «يا ابني نحن ليس عندنا هنا معالي الوزير، أتريد شارل؟» وتصرفت التصرف ذاته مع ابني ابنها عندما كان يقول لها أحد عنه معالي الوزير. قال لها نعم أستطيع رؤيته؟ أمسكته بيده وأتت به لهنّا. أمي كانت انسانة مؤمنة بالتواضع ومحبة الناس. دخلت لغرفته. أنا كان لي من العمر 14 أو 15 سنة، وقد مشيت وراءها ووراء الرجل. لذلك أنا حتى يومنا هذا، عندما يأتيني مريض فقير في بطرام، لا أقول له: أنا الآن عندي موعد ولا أستطيع رؤيتك، لأنني أنقض كلام والدتي. لانه بالنهاية إن لم يكن الفكر والمعرفة في خدمة البشر لا معنى لهما. أن يحترم المرء نفسه ويحترم فكره. هذا أنا، وهذا موقف من الفكر. وأنا مستاء من المفكرين العرب. لأن معظمهم التجأوا إلى السلطة كما التجأوا في لبنان إلى رجال المال، ونسوا قضايا شعوبهم، ونقلوا

البارودة من كتف إلى كتف مرة في السنة، كل ذلك لمصالح شخصية. هم لا يعرفون أن أهم ما يمكنك أن تملك ليس قطعة ارض ولا بيتاً أشبه بقصر، بل أن تملك نفسك وتحترمها. هذه أكبر قوة. وكل من لا يصل إلى هذه المرحلة المتقدمة، ليس مهماً.

س - هل يمكن تسمية أحد المفكرين العرب الذين تأخذ عليهم التجأهم للسلطة؟

ج - أنا شخص لا أحب السلبيات. ولكن لأعطيك فكرة من أنا. أنا الآن مثلاً كنت أختلف مع غسان تويني بقصة محمد حسنين هيكل. لانه من الذين استعملوا فكرهم لمصالحهم الشخصية، وليس لخدمة قضايا شعوبهم. كيف يكون مفكراً، ويرتهن لجمال عبد الناصر ويؤلف له كتاب «فلسفة الثورة»، ويوافق سلفاً بأنه اذا انتقد أخوه جمال عبد الناصر، يصبح في اليوم الثاني في السجن.

س - هل ترى ان الوثيقة «المالكية» مازالت صالحة؟ ألا تحتاج إلى تعديل؟

ج - نحن اليوم سنة 2016. لم تعد الأمور updated وما لا يتطور يموت، يصبح مجمداً frozen، يتجمد في التاريخ. هذه الوثيقة بحاجة إلى تعديل. كيف؟ إن أهم حق برأيي الآن للانسان، ليس الحق بالحرية، أو بالدين، انما الحق بالحياة. أولاً، الانسان يريد أن يعيش حتى يتمكن من أن يمارس الحقوق الأخرى. لذلك انا أطالب بتغيير شرعة حقوق الانسان واعادتها إلى المرجع الأول في الحق، وهو الحق في الحياة. كيف؟ انت لك كل الحق بالحياة، واذا أصبت بمرض لا تستطيع أن تدخل إلى المستشفى؟ يعني ان دولتك لا تؤمن لك الحق بالحياة. والحق بالحياة يمر عبر الحق في الصحة. من دون الصحة لا يوجد حياة، لذلك هذا التغيير مطلوب.

لأنه عندما تغير هذه الشرعة تفرض على الدول الاهتمام بمواطنيها صحياً وطيباً. أما الآن فتمة دول كثيرة لا تولي اهتماماً بالعناية الصحية لأنها، برأيها، ليست معياراً لحقوق الإنسان. ماذا يفيدك إذا أنت لديك الحق بالحرية وأنت تموت ولا يمكنك أن تدخل إلى المستشفى؟ كيف لك الحق بالحرية، وليس لك الحق بأن تستبق المرض أو بأن تتمكن من معالجته عندما تصاب به. هذا برأيي أهم حق. هذا أهم من الحرية.

س - هل اعتمدوا هذا التعديل؟

ج - ليس بعد. وأنا أحاول جاهداً أن أقوم به. أن أغير شرعة حقوق الإنسان بطريقة يصبح الحق الأول والأهم هو الحق بالحياة. وهذا الحق يمر في الحق بالصحة. فنوفر للمواطن الفقير القدرة على الاستشفاء دون منة من أحد. لماذا تجذب استراليا عدداً كبيراً من المهاجرين؟ لأنها توفر لمواطنيها الطمأنينة الصحية. أليس عيباً على أميركا أن يكون عندها ملايين البشر غير المؤمنين صحياً بطريقة تمكنهم من الدخول إلى المستشفى لأنهم لا يمتلكون المال؟

لذلك أنا أقول إن أهم حق للإنسان يجب على الدولة أن تؤمنه لمواطنيها هو الحق بالحياة، ابتداءً من ساعة الولادة. يجب على الدولة أن تهتم بك حتى لا تمرض، وفي حال مرضت أن يكون لك القدرة على أن تتعالج.

س - نحن نتكلم على الأمم المتحدة وعلى الإنسان والمساواة بين البشرية. في المقابل نرى أن «شرعة» الطائفية مزدهرة جداً اليوم وشاملة الكرة الأرضية. ألا يجب على الأمم المتحدة أن يكون لها دور بمكافحة هذا السرطان الاجتماعي - السياسي؟

ج - الأمم المتحدة ليست قادرة. هي ضعيفة جداً. وإن النظام

الذي يعمل به في مجلس الأمن، نظام مخيف، لأنه يحق لأي دولة من الدول الأعضاء الدائمي العضوية في مجلس الأمن استعمال حق الفيتو (النقض) ضد أي قرار لا يناسبها. يعني، ألا يحق مثلاً لدولة مثل سوريا، أكان الخطأ على الرئيس أو على سواه، أن تجد الأمم المتحدة طريقة توقف آلة الموت التي تحصد مئات الآلاف من الناس في هذه الحرب وبهذه الطريقة، وأن تؤمن لهم السلام والمناخ للتغيير السياسي. رغم ما هي عليه من ضعف؟ مازالت الأمم المتحدة ضعيفة جداً. لكن وجودها أفضل من عدم وجودها.

س - كونك من دعاة فصل الدين عن الدولة. هل تقترح أن تتضمن شرعة الأمم المتحدة. على اعتبارها برلمان وحكومة العالم، بنداً خاصاً بفصل الدين عن الدولة؟

ج - أكيد. لكن هذا يمكن أن يكون كتوصية فقط recommendation، وأعتقد أنه في حال صدور هذه التوصية، يكون لها قوة تأثير. لأن أهم ما يمكن أن نعمله اليوم من أجل تحسين أداء الحكومات في العالم هو تحسين الوضع الإنساني للمواطن بفصل الدين عن الدولة. أميركا برأيي هي، على كل علاقاتها، المكان الوحيد على الأرض حيث المهم فيه ليس دينك أو لونك، بل هو مدى إسهامك contribution. وهذا ليس موجوداً في كل العالم، لا في روسيا ولا في الصين.

الجزء الخامس

رجال دين

البطريك بشارة الراعي

س - عندما كان البطريك بشارة الراعي مطراناً، اشترك مع غيره من رجال الدين المسيحيين والمحمديين بإفشال مشروع الزواج المدني في حقبة حكم الرئيس الهراوي. وحينذاك أُقيمت ندوة في النقّاش (انطلياس) قال فيها إن كل مسيحي يتزوج مدنياً يصبح خارج الكنيسة. سألته هل هذا رأي الفاتيكان؟ فأجابني «نعم»، فقلت له: كيف تبرر الزواج المدني في ايطاليا وفي أوروبا الذي لم يعارضه الفاتيكان يوماً، فلم يجبني.

ج - هذا صحيح. وفي لبنان ليس لدينا فقط دويلات سياسية وحسب كحزب الله الذي يمتلك العسكر، بل هناك دويلات طائفية، وفي الطائفة نفسها يوجد دويلات. هؤلاء في حال تم الفصل بين الدين والدولة تزول هيبتهم، لذلك يرفضون الفصل.

كثير يقولون لي أنني رجل لديّ مشاغل كثيرة، فلم أهتم بكل هذه الأمور؟ لكني أقول لهم أن من واجبي الكلام، وليس لدي من يدعمني من الدول. الحكمي مهم. وأنا استمررت في الكلام حتى

ثلاث لمعات

لا يُحارب التعصب الطائفي بتعصب طائفي مماثل، كما لا يُحارب الجهل بالجهل.



اقتتلنا على السماء أفقدنا الأرض.



لا يمكننا ونحن نبغي الصحيح، أن ننظر إلى الدين بمنظار سياسي، ولا إلى السياسة بمنظار ديني.

أنطون سعادة

دعوني لأول مرة في تاريخ الأمم المتحدة لأتكلم على حقوق الانسان.
ولو لم أتكلم كثيراً لما وصلت إلى حيث أنا اليوم.

س - من حقك أن تنتقد حزب الله من ناحية إيديولوجيته الدينية التي تعارض فصل الدين عن الدولة. ولكنك تظلمه كثيراً عندما تعتبره دويلة طائفية، ولا ترى دوره الوطني في منع اسرائيل من استباحة لبنان. ولنعد إلى الحوار حول رجال الدين والبطريرك الراعي والبابا الحالي فرنسيس الذي طوق عنقه بصليب خشبي بدلاً من الصليب الذهبي. هل برأيك أن البابا فرنسيس هو نموذج لرجل الدين المعاصر؟

ج - إن البابا فرنسيس هو نموذج لفضيلتين مهمتين جداً، الفضيلة الأولى هي التواضع. وهو يحاول إعادة الكنيسة المسيحية إلى التواضع. اذا ذهبت اليوم في لبنان إلى الكنيسة ترى كيف يُعامل المطران داخل الكنيسة بطريقة غير معقولة، كأنه إله. هذا ضد تعاليم المسيح. المسيحية تعني التواضع. المسيح دخل إلى اورشليم راكباً جحشاً ابن أتان. كان إنساناً بسيطاً. لبسه وتصرفاته كانت كلها مثال البساطة والتواضع. هذه ميزة مهمة في المسيحية. لم يعد يوجد تواضع في المسيحية. المطارنة والكرادلة والخوارنة يريدون العيش كأمرءاء. لذلك أعادها البابا فرنسيس إلى مسارها الحقيقي. وهذه عظمة. أنا أؤمن بقوة التواضع. لأن المسيحية هي التواضع. في المسيحية يوجد ثلاثة أمور مهمة واذا لم تمارسها فأنت لست بمسيحي، حتى لو أنك تذهب إلى الكنيسة وتمارس كل هذه الطقوس. وهذه الأمور الثلاثة هي: المحبة، والغفران، والتواضع. البابا فرنسيس أعاد التواضع إلى الكنيسة. ثانياً أعاد الكاهن إلى هويته عندما قال له: إذا كنت لا تؤمن بما تقوله، لا تقله، يجب أن تلتزم بكلامك. وطلب من رجال الدين أن يكونوا صادقين مع أنفسهم. وهذا حدث جديد في مسار الكنيسة.

س - هذا بالنسبة إلى الكنيسة الكاثوليكية. لكن ماذا تقول عن الكنيسة الارثوذكسية التابع لها مذهبياً؟

ج - لدى الكنيسة الارثوذكسية مشكلة، لأنها متفرقة. ليس لها قائد واحد. البابا فرنسيس قائد لكل الكاثوليك، لكن لا يوجد قائد لكل الارثوذكس، أو لكل الكنائس الشرقية. هناك بطريرك في روسيا، وبطريرك في أسطنبول، وبطريرك في اليونان، وهم متساوون. إذاً، ليس للأرثوذكس قيادة، وتالياً لا يمكن القيام بأفعال كبيرة. هذه تعلمتها أنا من خلال عملي. فمن دون قيادة واحدة لا يمكن أن تصل إلى أي مكان. تحتاج إلى قائد واحد. برأيي، يجب على الكنائس الشرقية أن تتحد أولاً، وثانياً يجب أن يكون لديها قائد واحد، وعلى الارثوذكس في اسطنبول وفي روسيا أن يختاروا واحداً. عندما قرروا وحاولوا أن يجتمعوا معاً، فرط الاجتماع. الروسي لم يأت لأن الاجتماع كان برئاسة بطريرك اسطنبول. اختلفوا على من يت رأس. الكنيسة الشرقية تحتاج إلى ترميم كثير، لأنها مازالت مضعضة.

س - الأديب مارون عبود انتقد تعيين البطريرك المعوشي كاردينالاً. قال له: كيف تقبل أنت أن تأخذ منصب كاردينال وتصبح فعلياً تحت سلطة البابا، في حين أنك كبطريرك، رئيس مثل البابا؟ طبعاً هذه الناحية مرتبطة بنوع من السيادة الشرقية على الذات. ومن جهة ثانية، أن هذا التقدم في الفاتيكان خصوصاً الآن، وحتى أيام البابا السابق يوحنا، يدعو إلى القول: ليت الكنيسة الكاثوليكية في لبنان تقتدي بالبابا على الأقل، طالما هي خاضعة لسلطة الفاتيكان. ليتها مثله تفتح ورشة إصلاحات.

ج - أنا لا أوافق مارون عبود. يمكن في ذلك الوقت كان يوجد مناخ مختلف. اليوم أعتقد أنه من الجيد جداً أن يكون بطريرك

لبنان كاردينالاً، لأنه يرفع لبنان إلى العالمية، إلى الفاتيكان. ليس هناك من خطأ أن تكون مع الفاتيكان، ولا يمكن لبطريك لبنان أن يتصرف كرئيس مثل الفاتيكان.

الفاتيكان دولة مهمة جداً، وكبيرة، ونحن نستمد منها قوة. اعتقد أن صيرورة البطريك الماروني كاردينالاً أمر جيد. ليس الاستقلال عن الفاتيكان مثل الاستقلال عن فرنسا. أنا اعتقد أن هذه العلاقة بيننا وبين الفاتيكان مهمة جداً. لأنها تفتح للبنان مدخلاً إلى العالم. لم يبق للبنان مدخل إلى العالم سوى الفاتيكان.

س - لكن هذا يُحدث تأثيراً سلبياً على المسيحيين الشرقيين، يعني لقد باتوا غريبين في معتقدتهم الديني، وإلى حد ما في حياتهم الاجتماعية، عندما أصبحت كنيستهم الشرقية تابعة للفاتيكان.

ج - هذه ليست الكنيسة الغربية، هذه كنيسة الكاثوليك. عندما نقول الكنيسة الشرقية يعني غير الكاثوليك. اذا كانت الارثوذكسية مرتبطة باسطنبول ليس لدي مشكلة. هذا يعطيها قوة وزخماً. وهذا لا يعني اننا نحن منبطحون. إن أهم ما قاله الفاتيكان: من أجل أن تبقوا في الشرق، يجب أن تحيوا واخوانكم المسلمين معاً. هذه القصة كبيرة جداً. الفاتيكان هو قوة للكنيسة المارونية في لبنان. وعلى الموارنة أنفسهم أن يعرفوا كيف يستخدمونها.

س - ولكنهم لم يريدوا الاستفادة منها بدليل هذه المفارقة: الفاتيكان الموجود وسط ايطاليا وأوروبا، وافق على فصل الدين عن الدولة، والزواج المدني، كذلك هو حال المرجعيات الارثوذكسية في تركيا واليونان وروسيا، والكنائس الشرقية كانت وما زالت تعارض فصل الدين عن الدولة والزواج المدني الإختياري!

فهل يعود سر الامراض الطائفية في لبنان، خصوصاً على المستوى الرسمي، إلى الاساس الطائفي وتحديد المذهبي الماروني الذي ارتكز عليه الاستقلال والنظام إبان الانتداب الفرنسي، وقد تولى البطريك الحويك دوراً ملحوظاً في تحديد جغرافية «دولة لبنان الكبير» حيث رفض لبننة وادي النصارى بسبب أكثريتها الأرثوذكسية رغم وجود بعض القرى المارونية فيها؟

ج - أنا دائماً أقول أن لبنان بدأ تحت الانتداب بفكرة أن الرئيس مسيحي، ورئيس الوزارة سني، على أن يتغير هذا العُرف في المستقبل. نحن لم نعمل شيئاً لنغيره. نحن كل ما عملناه أننا رسّخناه. فالطائف رسّخ الطائفية. قبل الطائف لم يكن منصوباً أن رئيس الجمهورية يجب أن يكون مارونياً، ورئيس الوزراء يكون سنياً ورئيس المجلس النيابي شيعياً. كان ذلك عرفاً. ولكن الطائف رسّخ طائفية الرئاسة الثلاث الأولى. يعني أن لا أحد منذ الاستقلال لليوم يريد فصل الدين عن الدولة إلا بعض المفكرين، لأسباب منها أن فصل الدين عن الدولة يضر بمصالح كل رجال الدين. فغداً لبنان، ليس فقط دويلات الاحزاب، أي دويلة القوات، ودويلة التيار الوطني الحر، ودويلة سعد الحريري، ودويلة جنبلاط، وهي دويلات عسكرية.. إنما أيضاً دويلات طائفية وهي الأخطر. كل مطران وكل بطريك أخذ حصة في السياسة كأنه زعيم سياسي. واذا هو فصل الدين عن الدولة خسر كثيراً من سلطته وقوته. لذلك كل رجال الدين، مسيحيين ومسلمين، يرفضون فصل الدين عن الدولة. كل رئيس ديني يريد إبقاء الوضع الطائفي على حاله، لأنه مستفيد. رجال الدين في لبنان بدءاً من البطريكية المارونية، منعوا فصل الدين عن الدولة.

س - رجال الدين في لبنان، وبخاصة المفتي، رفضوا حتى الزواج المدني الاختياري. لماذا؟

ج - لانهم يخسرون نفوذهم وسلطتهم. كما أن الزعيم السياسي ضد قيام الدولة، لماذا؟ لأنها تطيح أهدافه. وعلى سبيل المثال: مجرم يقتل إنساناً ويوضع في السجن. يأتي الزعيم السياسي، ويطلق سراحه. أي أنه يهدم الدولة بدلاً من أن يشارك في بنائها.

س - ثمة مقولة يرددونها الكثيرون من السياسيين والصحفيين في لبنان وهي ان بكركي مرجعية وطنية. هل تشارك هؤلاء رأيهم؟ أم ترى ان بكركي مرجعية دينية مذهبية فقط لا غير؟

ج - أو من ان بكركي هي مرجعية دينية. طبعاً هي تلعب دوراً في الأمور الوطنية، وتأخذ مواقف؛ وهذا حقها. ولكنها ليست مؤسسة وطنية، ولا هي مرجعية في هذا المجال.

المفتي بدر الدين حسون

س - في تونس أقتلوا 40 مسجداً تتم الدعوة فيها إلى التطرف؟

ج - أي تطرف يجب أن يوقفه المجتمع المدني والسياسي كي لا يتمادى في إلغاء من يخالفه الرأي.

س - هذا الأمر ينسحب على بعض رجال الدين المسيحيين أيضاً؟

ج - معظم رجال الدين المسيحيين والمسلمين هم الأكثر بعداً عن الدين.

س - إلى أي مدى ترى التناقض في المواقف لدى رجال الدين والسياسة والفكر في لبنان؟

ج - قلت لك في لبنان لا يوجد التزام فعلي لرجال الدين في ما يقولونه حول الدولة المدنية، وهناك انفصام في الشخصية لديهم بين الفكر والعمل. يقول الامام علي بن ابي طالب «أنت عبد للكلمة التي قلتها وسيد الكلمة التي لم تقلها بعد». وأنا أحب هذا القول كثيراً. ولكن للأسف لا أحد يطبق هذا القول على الارض، الكلمة بالنسبة لهم ليست التزاماً. حتى «الحركة الوطنية» في لبنان

كانت أبعد ما تكون عن الحركة الوطنية، بل كانت حركة فلسطينية سورية لتقويض الدولة اللبنانية. نحن شعب كاذب لا يحترم الحقيقة، أنا أحترم كمال جنبلات ولكنه تصرف بإزدواجية.

س - قلت إنك مع الدين وضد رجاله ونسائه أيضاً. هل يعني قولك إن الدين ليس بحاجة إلى دعاة، بل إلى مؤمنين ممارسين.

ج - أريد أن أصوب. أنا لست ضد رجال الدين. بل أنا ضد تعاطيهم بالشؤون الدينية والوطنية المتعلقة بالدولة. لست، مثلاً، ضد بشارة الراعي كشخص أو كرجل دين، ولا ضد المفتي. أنا ضد انشائياتهما السياسية.

س - كأن رجال الدين عندنا تحولوا إلى رجال سياسة. ولنا من الذين يطلون علينا عبر الفضائيات، خير مثال. والواحد منهم يكاد «يمرق» كلمتين عن الدين، في مقابلة حافلة بالكلام السياسي البحت.

ج - والآن، هناك ظاهرة يتفرد بها لبنان، وهي أن سياسيينا يزورون رجل الدين، ثم يتوجهون نحو المنصة ليصرخوا بأمور سياسية. هذا شيء مرفوض لأنه ضد الدين وضد الدولة. وهو يؤكد أن ما نسمعه من رجال الدين من تصريحات تؤيد فصل الدين عن الدولة، يبقى في حيز الحكى البعيد عن الفعل.

س - ألا يوجد استثناءات؟

ج - نعم. ولكنها قليلة جداً.

س - ألا تتوقع من البلدان العلمانية الصغيرة أو الكبيرة مثل تركيا، أن تصل إلى وقت تتراجع فيه عن علمانياتها بدلاً من تعميقها؟

ج - كيف لا أتوقع؟ خصوصاً وأن التطرف الديني يضرب الدنيا. معالجة هذا التطرف الديني يجب أن تكون من قبل الاسلام المعتدل. لا يمكن محاربة التطرف الديني الاسلامي من خارج الاسلام المعتدل. اوباما يخطئ عندما يكذب ويقول أن (التطرف الديني) ليس له علاقة بالاسلام. هذا ليس صحيحاً. هذا له علاقة بالاسلام. نحن اذا لم نقل الحقيقة لا يمكننا أن نعالج المشكلة. الارهاب اليوم هو نتاج فكر اسلامي، لا يمت بصلة إلى صلب الدين الاسلامي. لكن هو ناتج عنه. هو نتاج المدارس السلفية التي أسستها السعودية في الشرق كله. طبعاً له أسباب أخرى وأهمها الجهل وتداعيات القضية الفلسطينية. لكن لا يمكننا أن ننكر أن هذا نتاج من الاسلام.

أنا تكلمت عن أهمية التربية على المدى البعيد. لكن اليوم في الواقع الحاضر، نحن بحاجة إلى موقف قوي وصلب من الاسلام المعتدل. سمعنا من الأزهر كلاماً جميلاً جداً، ومن حين إلى آخر تعقد مؤتمرات صغيرة. لكن لم نر موقفاً على الأرض قوياً ومهماً من قبل قوى الاعتدال ضد التطرف الديني الاسلامي.

س - مثلاً في سوريا. المفتي بدر الدين حسون له مواقف عنيفة ضد التطرف ودفع ثمن ذلك مقتل ولده. وفي العراق مواقف عدد من المشايخ أقوى بكثير من موقف الأزهر.

ج - لكن هذه المواقف مازالت مفككة. واحد في سوريا وثان في العراق وثالث في مصر. لكن لا يوجد تنسيق لقوى فاعلة. ما زالت القوى (مفرقة) مشرذمة. يجب أن يكون هناك تنسيق بين الكل، وتوحيد الجهود لمواقف صلبة وكبيرة ضد الارهاب والتطرف. ما رأيناه هو فقط خمسة بالمئة من الذي يجب أن يكون.

س - لا أعرف إذا تابعت منذ يومين مقابلة في برنامج على «الميادين» اسمه «اجراس المشرق» مع المفتي بدر الدين حسون، مفتي سورية. انه يضيء فيها، من أولها لآخرها، على مريم العذراء في القرآن بكلام جميل جداً. فقد حاول أن يبرهن من خلال الآيات أن حضور مريم العذراء في القرآن أهم من حضورها في الانجيل، من حيث الكم ومن حيث الأهمية.

ج - هذا شيء أعتقد أنه حقيقي. ولكن المسيحية ليست يوسف الاب زوج مريم العذراء أو كيف خلق المسيح. عندي مقالة لم تنشر بعد أقول فيها: ليس مهماً أن تؤمن بأن المسيح ولد من أبيه يوسف وأمه مريم، ومات وقام. كل ذلك يمكن أن تشك فيه. الأهم أن تؤمن بالرسالة المسيحية، القائمة على المحبة. إنه يقول لك أحبوا أعداءكم. ورسالة اللاعنف: من ضريك على خدك الايمن فأدر له الأيسر. ورسالة الغفران: أغفر لهم لأنهم لا يدرون ماذا يفعلون. ورسالة التواضع. هذه عظمة المسيح.

س - والعظمة يجب أن تكون روحية جوهرية أكثر مما هي مظهرية. ولنعد إلى بيت القصيد. ان تكرار الرأي من قبل بعض العلمانيين المسيحيين بأن كل علماء الدين الاسلامي يقولون إن الاسلام دين ودولة، هو قول تعميمي، من شأنه أن يضعف الشريك المسيحي الذي يستحيل بدونه تحقيق العلمانية.

ج - في حوارنا حتى الآن، أنت تخلط بين العلمانية وفصل الدين عن الدولة، وهما غير مرادفين. ما أطالب به الآن هو فصل الدين عن الدولة. ولكن هناك مرحلة متقدمة أخرى هي العلمانية. ثمة أشياء في العلمانية لا أوافق عليها. أوافق بكل قوتي على فصل الدين على الدولة.

س - هلاً حددت الفارق بين المقولتين، الذي اعتبره لفظياً؟

ج - العلمانية تحط من قيمة الدين.

س - هل تقصد أن العلمانية إلحاد؟

ج - انها شيء من ذلك. ولنقل إنها فتور أو تخفيف من قيمة الدين. العلمانيون يصرون على إلغاء ما يعتبرونه سيئاً في الدين. أنا لا أوافق على وجود شيء سيء. أنا أريد الفصل بين الدين بكل وجوهه عن الدولة.

س - الماركسيون يرفضون الدين. ولكن بقية العلمانيين وأنا منهم، يرفضون الطقوس التي تناقض جوهر الدين.

ج - موقفي يقتصر فقط على فصل الدين عن الدولة وعن التربية. ويبقى الدين عندي موضع احترام كبير.

س - أعود إلى سؤالي السابق. يردد كثيرون من المسيحيين المتعلمين، وبعضهم من العلمانيين، أن معضلة فصل الدين عن الدولة في لبنان تكمن عند المسلمين حيث القرآن دين ودولة، في حين أن الانجيل دين فقط. ولكن هناك مشايخ مسلمون علماء مثل عبد الرحمن الكواكبي وعبد الله العلايلي وبدر الدين حسون، يقولون بفصل الدين عن الدولة. صحيح أن عددهم قليل، ولكن ثقافتهم عميقة ومستواهم الفقهي رفيع. فعندما نعلم، نضعفهم ونضعف شركاءهم العلمانيين - أستعمل هذا المصطلح كمرادف لفصل الدين عن الدولة - المسيحيين. في حين أن التتويه بالعلماء العلمانيين الكبار، والاستشهاد باجتهاداتهم من شأنه أن يضعف الفريق غير العلماني.

الجزء السادس

دول علمانية - طائفية

تركيا

س - هل تؤيد العلمانية التي تأسست في تركيا منذ عشرينات القرن الماضي بقيادة العلماني مصطفى كمال أتاتورك والمهددة اليوم بالسقوط في عهد الإسلامي أردوغان؟ وهل ترى أن العلمانية الكمالية التي أوشكت أن تحتفل بمرور قرن على ولادتها، باتت من المناعة لدرجة عجز أي رئيس على أن يلغيها حتى وإن كان كاريزماتياً كأردوغان، لأن الشعب التركي الذي تذوق حلوها يخاف من العودة إلى مرّ الحقبة العثمانية؟

ج - أنا معك وآمل أن يكون أردوغان تعلم من الانقلاب الذي حصل ضد حكمه، لأنه برأيي كان يتبع مساراً خطراً جداً. كان يعتدي على المسيرة العلمانية التي هي أعظم ما بقي في تركيا. فتركيا هي الدولة الإسلامية الثانية بعد أندونيسيا التي اعتنقت شيئاً من العلمانية، بمعنى أنها كانت سائرة باتجاه العلمانية. وهذا ما انتبه اليه أردوغان، ليس لأنه مسلم، بل لأن سياسته كانت إسلامية متطرفة. أيضاً هناك أمر آخر مؤكد عنه، وهو أنه دعم التطرف

ج - أنا أؤمن بأن الاسلام ليس كما يدّعون بأنه غير قابل للحداثة، وغير قابل لفصل الدين عن الدولة. أؤمن بأن هذه الفكرة أتت من المسلمين وليس من الاسلام. أهم شيء يمكن أن يقوم به المسيحيون في الشرق أن يصروا على معانقة المسلمين ومساعدتهم للقيام بالعملية القيصرية لفصل الدين عن الدولة. وهذا أمر ممكن. لماذا هو ممكن في اندونيسيا وليس ممكناً في السعودية أو في سورية؟

ثلاث لمعات

الزواج المدني لا يجحف بحقوق الدين وإن أجحف بمصلحة بعض رجاله.



لكل منّا دين ومذهب.. ولنا كلنا وطن واحد.



لو توقف الأمر على رضا رجال الدين، لكانت الأرض لا تزال ثابتة والشمس سيارة، رغمًا عن الأدلة الفلكية والبراهين العقلية.

يوسف الخازن

في تركيا وفي الشرق. وهذا مسار ضد التاريخ. التاريخ يمضي ضد التطرف من أي جهة كانت، خصوصاً ضد التطرف الديني. وهذا ما انتبه اليه أردوغان. وانتبه أيضاً إلى أمر آخر ألا وهو أسلوب الانتخاب. صحيح انه انتخب، لكنه لم يتصرف كديمقراطي. لقد اعتدى على الديمقراطية.

لذلك، برأيي أن تركيا تتبع مساراً فردياً يضر كثيراً بها. وسوف يؤثر على دخولها إلى الاتحاد الأوروبي. من اليوم في الاتحاد الأوروبي يريد تركيا؟ أن حظوظها بالانضمام إلى الاتحاد الأوروبي أصبح ضئيلاً جداً، جداً. قد يكون أردوغان رجلاً قوياً. لكن أنا ضد هذا التوجه الذي يتبعه في تركيا.

س - يستنتج بعض المحللين، أو يتوقعون، أن أردوغان يتشدد ويمارس نهج الدكتاتوريين، بدليل أنه اعتقل آلاف القضاة والصحافيين، ومن جهة ثانية يعزز نهج الثأر من خصومه.

ج - إذا أخذ منحى الثأر فهو يدفن نفسه بيديه. لو سألني أردوغان عن رأيي، لقلت له: أولاً، تعلّم من مانديلا. ثانياً، إرتفع فوق الثأر. إجمع الناس الذين يتفقون معك واذكر لهم كيف تصرف مانديلا. الذي أمضى في السجن 26 سنة وعندما خرج صفح عن جلاديه. لماذا أنا أقول إننا نريد رئيساً للبنان مثل مانديلا؟ لأن مانديلا هو الشخصية المطلوبة الآن. لا نريد شخصاً للثأر. نريد شخصاً يجمع. تركيا أصيبت بجرح عميق جداً. المطلوب من أردوغان الصفح لا الثأر. مطلوب منه الجمع. مطلوب منه أن يتعالى على الحقد. ويعود ليجمع تركيا ويتجه بها نحو الديمقراطية، ونحو عدم التطرف الديني. أرفض رفضاً باتاً دعمه للتطرف. بالرغم من أنه يكذب ويقول إنه لا يدعم التطرف الديني. لكن هذا معروف وواضح. ولغاية الآن هو ما زال يصير على إطاحة بشار الأسد لأنه

ديكتاتور. مع أنه يتصرف بالطريقة عينها.

س - إن موقف أردوغان واضح. عندما اسقطوا حكم الأخوان المسلمين. ساءت علاقة تركيا مع مصر.

ج - هذا دليل على أنه كان متعاطفاً مع كل المتطرفين الدينيين.

س - ثمة سؤال من وحي الاحداث في تركيا. كنا نتكلم على ما يُسمى بـ «الدول الإسلامية»، التي اعتمدت العلمانية، ومنها تركيا.

ج - بل نصف العلمانية!

س - هل سيتبخّر النصف العلماني. يبدو أن المحاولة الانقلابية تمثيلية، خصوصاً حين يعتقل من حراس العلمانية خمسة آلاف ضابط ورتيب. إضافة إلى اعتقال ثلاثة آلاف قاض. ألا تخشى أن تعود تركيا دولة دينية كما كانت في عهد السلطنة؟

ج - نعم أنا خائف، ولكن ليس لدرجة ان علمانية تركيا تلفظ أنفاسها. ويعود ذلك لوجود شريحة أساسية علمانية قوية في تركيا. ولكن تركيا ليست الدولة الإسلامية الوحيدة التي تعتمد دستوراً يقارب فصل الدين عن الدولة. عندك اندونيسيا التي هي أكبر دولة إسلامية في العالم. أما أسوأ الدول بالنسبة لفصل الدين عن الدولة، فهي الدول العربية الإسلامية. وفي المقابل، يوجد دول غير عربية تحاول الوصول إلى الدولة العلمانية.

أندونيسيا ودبي

س - هل ترى أنهم نجحوا في أندونيسيا بتفعيل الدولة

المدنية؟

ج - بلى، لقد نجحوا بشكل كبير، وهناك الآن دولة نجحت بفصل الدين عن السياسة من غير أن تعلن عن ذلك، وهي دبي. أنا مررت فيها ورأيت كيفية التعاطي.

لذلك أصرّ على السعي لفصل الدين عن الدولة بشكل عاقل وملائم لمجتمعنا وحضارتنا، خصوصاً وأن أكبر مشكلة في الشرق الآن هي «داعش» و«القاعدة» و«النصرة» وكل الأمور تدور في هذا الفلك.

س - في الجلسة الماضية تكلمنا على دبي. ذكرت دبي في عداد الدول الإسلامية القليلة التي اتبعت نظام العلمانية. هل أضأت على بعض مؤشرات العلمنة في الإمارة التي يتميز نظامها بالعمران، خصوصاً أنك أول من ينوّه بعلمانيتها غير المعلنة؟

ج - أنا لم أقل إن دبي أصبحت علمانية. ولكني قلت إنها تسير في هذا الاتجاه. في المرحلة الأولى انفصلت دبي عن التفكير التقليدي الإسلامي. مثلاً إذا انت أردت أن تشرب كحولاً في أحد

الفنادق، فلا أحد يأتي ويمتنع كما في السعودية. أنها تمر في مرحلة انتقالية. وفيها اتجاه نحو العلمانية. فيها بداية مؤشرات إيجابية. لأن في دبي يوجد قائد اسمه الشيخ محمد بن راشد آل مكتوم، وأنا أحبه. هذا رجل يحب بلده وليس لديه همّ سوى نهضة بلده. ويقود بلده باتجاه الحداثة واحترام حقوق الإنسان. طبعاً مازالت دبي بعيدة عن مبدأ فصل الدين عن الدولة. لكن أنا اتكلم عن توجّه في هذا الاتجاه.

س - هل اجتمعت بحاكم دبي؟

ج - ليست لي معرفة به.

س - نبقى في دبي التي اعتبرتها في عداد الدول المتجهة نحو العلمانية.. ما هي المعطيات التي تدفعك للقول إن هذه الدولة الخليجية المتميزة عمرانياً، في طريقها إلى اعتماد مبدأ فصل الدين عن الدولة؟

ج - طبعاً، كلّها محاولات خجولة، ومنها تجربة دبي. فليس عادياً أن تذهب إلى دبي وتشرب الكحول أو تجد شجرة الميلاد في الشوارع. هذا يعني، أنها محاولات في الطريق الصحيح للتعددية الحضارية. هل يمكنك قول الشيء نفسه عن السعودية أو عن دول خليجية أخرى؟ إنها الدولة الوحيدة في العالم العربي التي تحاول الخروج من سيطرة الدين على الإنسان. الفرق كبير بين الدين الحقيقي والذين يدّعون الدين. لا خوف عندي على الاطلاق من الإسلام. ولكن خوفي كبير جداً من المسلمين الذين يدّعون الإسلام، ويدّعون أشياء أخرى، كالحضارة، لا أخاف من الإسلام. أخاف من هؤلاء «المسلمين». لم يشوه أحد سمعة الإسلام أكثر مما شوهه هؤلاء المسلمون. في أوروبا أو أميركا أو في أي مكان في العالم، إذا

رأيت امرأة محجبة تخاف منها، خشية أن تكون مفخخة وستفجر نفسها. صار الإرهاب يرادف الإسلام. وهذا الشيء هو الذي أرادته الصهيونية العالمية. قلت من 20 سنة في واشنطن (DC) إن إسرائيل تسعى بكل جهدها كي تجعل الإرهاب مرادفاً للعرب. يعني في صراعها مع العرب يتعاطف معها كل العالم. مثلاً في هيوستن هناك أناس لا يعرفون شيئاً عن الفلسطينيين والقضية الفلسطينية. ولكن إذا قلت لهم إن للفلسطينيين حقوقاً، يجيبون: لا نريد أن نسمع شيئاً عن الفلسطينيين ولا عن العرب. دعوهم يقتلوهم كلهم. لأن هؤلاء جماعة وحوش لا شيء عندهم غير الدمار والقتل. كيف ربحت إسرائيل ضد العرب؟ لقد اغتصبوا العقل في الغرب قبل ان يغتصبوا الأرض في الشرق. لأنهم قاموا بعملية غسل دماغ للأميركيين وأقنعوهم بأن هؤلاء جماعة وحوش. مثلاً ابنتي كانت في المدرسة الابتدائية بأميركا، كانوا يقولون لها إن العرب أناس متخلفون يعيشون مع الجمال بلا حضارة. قلت للمديرة إن هذا الشيء غير صحيح. من الذي يروج هذه الأشياء؟ إنهم اليهود الذين يرسمون في كل مناسبة صورة للعربي كإنسان متخلف وعنيف. ومن يشاركونهم الآن في تلفيقاتهم؟ داعش. هي أفعل سلاح لإسرائيل في الوقت الحاضر.

لبنان

س - وماذا عن لبنان الذي يُقال عنه انه بلد الإشعاع والنور، فيما ينتشر سرطان الطائفية في جسده حتى يوشك القضاء عليه؟ أليس من الأجدى أن نقوم بمعالجة فكرية ومبدئية لهذه المشكلة؟

ج - إن علاقة المواطن بالدولة في لبنان لا تصبح ناضجة إلا إذا تم الفصل بين السياسة والدين. أنا فيليب سالم لا يحق لي أن أكون رئيساً للجمهورية لأنني لست مارونياً. ولأنني أرثوذكسي يحق لي فقط بوزارات معينة، وفي ذلك إهانة للإنسان. عندما تنظر إلى الإنسان من منطلق إنتمائه إلى دينه فأنت تهينه.

أين تكمن عظمة أميركا؟ عظمتها أنها لا تسألك عن دينك، بل هي تنظر اليك كإنسان في الدرجة الاولى. نحن في لبنان نسأل عن الانتماء الديني. وبذلك نعمل على تحجيم الإنسان وتدميره.

إسرائيل

س - ألم يساهم الصهاينة بتغذية الطائفية في العالم العربي والعالم الإسلامي، حتى يبرروا وجودهم كدولة يهودية؟

ج - لا أستطيع القول أن إسرائيل قامت بما نراه. ولكنني أقول إن ما نراه يخدم فقط إسرائيل. إسرائيل وجدت سلاحاً جديداً لا داعي لأن تشتريه، وهو النزاع بين الشيعة والسنة، وتمتت تقاتلهم حتى النهاية. الإسرائيليون يقولون: لتبقى الحرب قائمة، ودعمهم يقتلوا بعضهم كي لا يأتوا ويقتلونا. وأقنعوا أميركا أن تدع الإرهاب ينتشر في الشرق كي لا ينتقل إلى الغرب. ولكنه الآن انتقل إلى أوروبا. والخطوة الثانية إلى أين؟ إلى أميركا. الإرهاب لن يتوقف في مكان معين.

أميركانيا وأوروبا ♦

دول علمانية تصدر الطائفية

س - لو درسنا أنظمة الولايات المتحدة، أو بريطانيا، أو ألمانيا، أو فرنسا، نرى أن هناك مكيالين متناقضين على مستوى فصل الدين عن الدولة. داخل بلدانهم يمارسون المبدأ بشكل جيد. وفي خارج بلدانهم يدعمون بلداناً أبعد ما تكون عن الفصل بين الدين والدولة كالسعودية مثلاً.

ج - هذا الكلام صحيح. هذه أصبحت لعبة سياسية. قد يكون الغرب، حسب رأيي، مسؤولاً عن الذي يحدث بالنسبة إلى داعش، وأنا لا يمكنني أن أتصور أن الغرب كله، ليس بقادر على مجابهة هذا التنظيم الإرهابي.

أنا لديّ شك بأن الغرب يريد فوضى في العالم العربي. وهو ليس بريئاً على الإطلاق. صحيح أن المسؤولية الكبيرة تقع على شعوبنا. لكن الغرب ليس بريئاً من هذا الذي يجري. ولم يكن بريئاً مما حدث في لبنان. كانوا كل يوم يقولون لنا إنهم يدعمون لبنان، وسياسي لبنان، لكن بالكلام فقط. إسرائيل تأخذ ثلاثة بلايين دولار في السنة مساعدة، ولبنان يأخذ بين 80 إلى 200 مليون

♦ مصطلح نحتته جبر ضومط ليميز الولايات المتحدة عن سائر القارة الأميركية.

دولار - شخص واحد بمقدوره أن يعطي هذا المبلغ للبنان.

س - لنعد قليلاً إلى الوراء، الدول الغربية. كانت دولاً استعمارية تحتل بلداناً بحجة الانتداب.

ج - باستثناء الولايات المتحدة.

س - ولكنها استعمرت الفلبين!

ج - نعم. ولكن ليس وفق النهج الإنكليزي.

س - فرنسا دولة علمانية، احتلت لبنان قبل 1920 حتى 1943. ولكن، بدلاً من اعتمادها فيه دستوراً علمانياً، اعتمدت نظاماً طائفيّاً، وجعلته بعبارة تفيد أن الطائفية مؤقتة.

ج - هذه نقطة مهمة. ليتنا تحت الانتداب الفرنسي. لأننا على كل علاته كنا أفضل بكثير مما نحن عليه اليوم. النقطة المهمة أنها استعملت الطائفية بصيغة مؤقتة. نحن ثبتنا الطائفية في الطائف. قبلاً كان عرفاً أن يكون رئيس الجمهورية مارونياً، ورئيس الوزراء سنياً، ورئيس مجلس النواب شيعياً. الآن أصبح هذا دستوراً.

س - لكن قبل الطائف كانوا يرسخون الطائفية بالممارسة.

ج - هذا كان مسؤوليتنا نحن، بعد مغادرة الفرنسيين. خرج الفرنسيون وبقي نفوذهم.. لكن عندما خرجنا من هذا النفوذ ماذا فعلنا نحن حتى نلغي الطائفية السياسية؟ لغاية اليوم، أنا أ طرح موضوع الطائفية. لا نقول بفصل الدين عن الدولة. ما نقوله هو إلغاء الطائفية السياسية. ونحن غير قادرين على تحقيق ذلك.

س - سؤالي يتضمن نقداً لفرنسا التي كانت قادرة على ترسيخ العلمانية بعدما حكمته أكثر من ربع قرن، خصوصاً وأنها

بلد قوي متقدم يستعمر بلداً ضعيفاً متخلفاً. ابتدأوا بداية خجولة باتجاه فصل الدين عن الدولة، عندما عينوا رئيسين أو ثلاثة غير موارد. أيوب ثابت كان بروتستانتياً. شارل دباس وبترو طراد كانا أرثوذكسيين. بعدئذ رسخوا العرف المذهبي، بمعنى أن يكون الرئيس مارونياً. الآن تغيرت الأوضاع قليلاً لكن بالنسبة إلى السياسيين ورؤساء الجمهورية ورؤساء الوزراء إلى آخره، مازالت كما هي، هنا اللوم الكبير على دولة الحرية والاخاء والمساواة.

ج - لكن اللوم الأكبر علينا أيضاً لأنه، منذ ذلك العام 1943 لغاية اليوم نحن لم نفعل شيئاً. وقعت ثورة 1958. ثم عادت ووقعت أحداث 1975، وفيها استخدم الفلسطينيون كجيش بديل من الجيش الوطني، كما وظّف الإسلام السياسي.

س - أنت تذكر «ثورة» 1958، أي أحداث الأشهر الثلاثة التي أطلق عليها سعيد تقي الدين اسم «صيف الدم» من أي ناحية برأيك كان يمكن فصل الدين عن الدولة في لبنان؟

ج - كانت بداية بدء الشرخ بين المسيحيين والمسلمين. لكن أنظر إلى عظمة لبنان، قبل أن أنسى. منذ 40 سنة وهم يريدون إقامة هذا الشرخ بين المسيحيين والمسلمين. اليوم لا يوجد شرخ حقيقي. الشرخ هو سياسي.

س - هل يسهل ذلك عملية فصل الدين عن الدولة.

ج - أكيد. لماذا أنا أصر على لبنان؟ لأن لبنان هو المثل. هذا يمكن أن يطبق في لبنان. لكن قد يكون تطبيقه صعباً في معظم الدول العربية. أقول هذا لأن لبنان هو أنسب حضارياً لفصل الدين عن الدولة. انما المطلوب قيادة سياسية مؤهلة وحازمة.

فهرس الأعلام

- أ -
- عزمي بشارة 30
- القديس بطرس 50
- دانيال بلس (أول رئيس للجامعة الأميركية) 58
- الحبيب بورقيبة 44، 90
- جورج بوش الأب (رئيس أميركي) 28، 65، 106
- جورج بوش الابن (رئيس أميركي) 28
- ابن سينا 33
- يوسف الأسير 31
- حسن الأسير 20
- بشار الأسد 8، 130
- كمال أتاتورك 90، 130
- أوباما (رئيس أميركي) 105
- جورج أورويل (George Orwell) 74
- دوايت ايزنهاور 16
- ب -
- أمين تقي الدين 21
- سعيد تقي الدين 31، 39، 91، 110، 139
- غسان تويني 6، 90، 103، 113
- اسكندر البستاني 21
- المعلم بطرس البستاني 8، 20، 31، 57، 90، 98، 103، 140
- ث -
- أيوب ثابت 139

ثلاث لمعات

ما دام قومنا لا يميزون بين الأديان التي يجب أن تكون بين العبد وخالقه، والمدنيات التي هي بين الإنسان وابن وطنه، ولا يضعون حداً فاصلاً بين هذين المبدأين الممتازين طبعاً وديانة، لا يؤمل نجاحهما في أحدهما ولا فيهما جميعاً كما لا يخفى.



يا أبناء الوطن: ها الآداب والتمدن ووسائل الاتحاد والإلفة واقفة من كل جهة مزدحمة على أبوابكم تقارع بقوة طالبة الدخول.. فانبدوا عنكم تعصباتكم الدينية وتحزباتكم المذهبية وعداواتكم الطائفية، وافتحوا الأبواب لتلك الضيوف الفاضلة.



أما الذين يبذلون حب الوطن بالتعصب المذهبي، ويضحون خير بلادهم لأجل غايات شخصية، فهؤلاء لا يستحقون أن يُنسبوا إلى الوطن وهم أعداء له.

المعلم بطرس البستاني

- ج -

جبران خليل جبران 6، 40، 53،
86، 99

كمال جنبلاط 6، 105، 124
وليد جنبلاط 51

- ح -

جورج حبش 30
الحداد (الخوري) 97، 100
سعد الحريري 51، 73، 121
جميل الحسامي 21

بدر الدين حسون (مفتي
الجمهورية السورية) 123،
125، 126

- خ -

سليم يوسف الخازن 101
يوسف الخازن 7، 128
الدكتور خالد الخطيب 21
أسعد الخوري 8
الدكتور أسعد يعقوب الخياط
19
أسعد خيرالله 21

- د -

داروين 57، 58
شارل دباس 139
يوسف الدبس 57
ريمون دروس 8

بدر دمشقية 20

المونسنيور اسطفان الدويهي
53

- ر -

بشارة الراعي (البطريك
الماروني) 7، 102، 117
الشاعر أنطوان رعد 8
أمين الريحاني 6، 66، 98

- س -

أديب سالم 74
إيلي سالم (وزير خارجية سابق
في لبنان) 112
أنطون سعادة 6، 22، 45، 83،
89، 90، 91، 92، 94، 95
98، 109، 116

الدكتور خليل سعادة 20، 45،
95

الدكتور عبدالله سعادة 22
نصري سلهب 97

- ش -

الدكتور شبلي شميل 6، 70
الأمير بشير الشهابي 10

- ص -

نصري الصايغ 5، 8، 9
حسن كامل الصباح 6، 102
كمال الصليبي 30

- ض -

جبر ضومط 137

- ط -

بترو طراد 139
ميخائيل طراد 21
جوليا طعمة 31

- ع -

نجيب عازوري 6، 106
جمال عبد الناصر 113

مارون عبود 119

صادق جلال العظم 58

أسعد عفيش 20

الشيخ عبد الله العلايلي 127

عقل العويط 28

- غ -

حسيب غالب 56
غاليلىو 58

- ف -

الدكتور كورنيليوس فان دايك
58

النائب إيلي الفرزلي 57

فرنسيس (بابا رومية) 91، 94،
118، 119

- ك -

خليل كسيب 20

بلّ كلينتون 106

عارف كنفاني 21

الشيخ عبد الرحمن الكواكبي 6،
108، 127



مورغنثو (سفير أميركا في
تركيا) 95

- ن -

القديس يوسف النجار (خطيب
مريم ومربي المسيح)

داود نحول 20

حسن نصرالله 77، 93

هيام نصرالله 93

أنيس النقاش 30

- ه -

ماري هاسكل 100، 101

لبية ماضي هاشم 101

الرئيس الياس الهراوي 117

اغناطيوس هزيم (البطريك
الارثوذكسي) 59

محمد حسنين هيكل 39

- و -

جون ولسون 24

- ي -

يوحنا (بابا رومية السابق)
119

- ل -

الدكتور إدوين لويس 57، 58

- م -

شارل مالك 6، 18، 38، 101،
107، 111، 112

مانديلا (نلسون) 130

المتبي (الشاعر) 56، 101

عبدالله محسن 93

نديم محسن 93

النبي محمد 49

مريم العذراء 126، 93

يسوع المسيح 50، 94، 104،
125

فخري معلوف 90، 93، 109

المعوشي (بطريك ماروني)
119

كلوفيس مقصود 6، 109

الشيخ محمد بن راشد آل مكتوم
133

إميل منعم 8



فيليب سالم و البطريك اغناطيوس هزيم



فيليب سالم و غسان تويني



سعيد تقي الدين



فيليب سالم و كلوفيس مقصود



الشيخ عبد الرحمن الكواكبي



أنطون سعاده



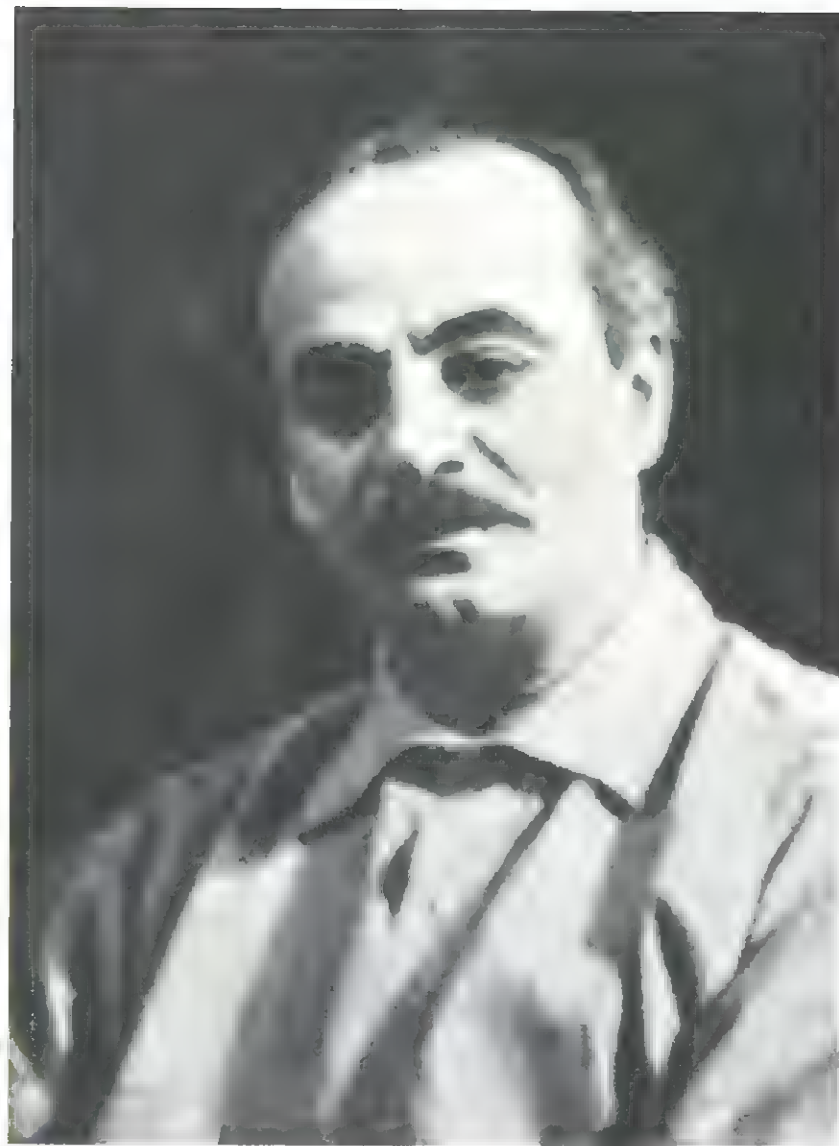
أمين الريحاني



الدكتور خليل سعاده



المعلم بطرس البستاني



جبران خليل جبران

صدر للمؤلف

- 1 - المسألة الفلسطينية بين الحزب القومي والحزب الشيوعي، دار الأبجدية 1970.
- 2 - سعيد فخر الدين، شهيد الاستقلال الأول، الطبعة الأولى 1972، الطبعة الثانية 2001.
- 3 - قاووش رقم 14 - 1975.
- 4 - تجربة العالم الثالث، معهد الانماء العربي، 1977 (بالاشتراك مع رشيد مسعود).
- 5 - بدايات سعيد تقي الدين، 1978.
- 6 - ادب سعيد تقي الدين، 1979.
- 7 - الدكتور خليل سعادة: سيرة وافكار، 1981 (بالاشتراك مع بدر الحاج ونصري الصايغ).
- 8 - المعلم بطرس البستاني، دار فكر، 1984.
- 9 - صحافة الكواكبي، دار فكر - 1984.
- 10 - عقيدة جبران - دار سوراقيا للنشر لندن - 1988.
- 11 - الامام الكواكبي، فصل الدين عن الدولة، دار سوراقيا للنشر، لندن، 1990.
- 12 - غسان جديد.. المسألة الفلسطينية، دار سوراقيا للنشر، لندن، 1990.
- 13 - عقيدة سعيد تقي الدين، من 1921 إلى 1951، فجر النهضة، 1991.
- 14 - جبران تويني وعصر النهضة، دار النهار للنشر، 1994.
- 15 - سعادة والنازية، فجر النهضة، الطبعة الأولى 1995، الطبعة الثانية 2004.
- 16 - الاحرار المصورة، دار النهار للنشر، 1995.
- 17 - عبدالله قبرصي في الميزان، 1995 (بالاشتراك مع مجموعة من الكتاب).
- 18 - سعيد تقي الدين في الحزب القومي، الجزء الأول، فجر النهضة، 1995.
- 19 - المعلم رزق الله حليبي، منشورات مجلة «قب الياس»، 1996.
- 20 - خليل حاوي والشعر الطليق، فجر النهضة، آذار 1997.
- 21 - حياتي الحزبية، الجزء الأول، فجر النهضة، آذار 1997.
- 22 - سعيد تقي الدين في الحزب القومي، الجزء الثاني، فجر النهضة، 1997.



الشيخ يوسف الخازن

مجموعة سعيد تقي الدين - حققها وقدم لها جان داية

- 1 - لولا المحامي (مسرحية).
- 2 - حفنة ريع (مسرحية).
- 3 - الدروب الموحشة (مسرحية).
- 4 - المنيوذ (مسرحية).
- 5 - نخب العدو (مسرحية).
- 6 - تبلفوا وبلغوا (مقالات عقائدية).
- 7 - غدا نقفل المدينة (مقالات سياسية).
- 8 - موجة نار (قصص قصيرة).
- 9 - الثلج الاسود (قصص قصيرة).
- 10 - ربيع الخريف (قصص قصيرة).
- 11 - غابة الكافور (قصص قصيرة).
- 12 - رياح في شراعي (مذكرات).
- 13 - انا والتتين (مذكرات).
- 14 - سيداتي سادتي (خطب).
- 15 - غبار البحيرة (مقالات أدبية).
- 16 - كل مواطن خفير (المسألة الفلسطينية).
- 17 - كيف حال جنابك (المسألة الفلسطينية).
- 18 - يدي على قلبي (رسائل).
- 19 - من شرفة المرصد (البواكير).
- 20 - رفة جناح (أقوال مأثورة).
- 21 - عبوس الآلهة (مقالات سياسية).
- 22 - جسر تحت الماء (مقالات سياسية مترجمة عن الانكليزية).
- 23 - جامعة بعقلين الاميركية (مقالات متنوعة مترجمة عن الانكليزية).
- 24 - شمدص جهجاه (نصوص سياسية ساخرة).
- 25 - كتبوا عن سعيد تقي الدين (مقالات الآخرين عن سعيد تقي الدين).

يصدر قريباً

- 1 - سقط سهواً (مقالات، رسائل، رفة جناح، الخ).
- 2 - المليون ضائع (مسرحية).

- 23 - مذكرات محمود نعمة، فجر النهضة، 1998.
- 24 - الدكتور خليل سعاده، نتاجه الفكري وجهاده السياسي، فجر النهضة، 1998.
- 25 - سعيد تقي الدين في الحزب القومي، الجزء الثالث، فجر النهضة، 1999.
- 26 - عبد الرحمن الكواكبي، جريدة «العرب»، فجر النهضة، كانون الثاني 2000.
- 27 - الأغا خان بين فارس الخوري وعبد الحميد، فجر النهضة، ايار 2000.
- 28 - محاكمة أنطون سعاده.. وثائق التحقيق الرسمي، 2002.
- 29 - سعاده وهشام شرابي، دار نلسن، السويد، نيسان 2004.
- 30 - سعاده ومفكرو النهضة/ تجربة فخري معلوف، دار نلسن، السويد، ايلول 2004.
- 31 - هشام شرابي صحافيا، دار نلسن، السويد، آذار 2006.
- 32 - نشوء الامم، النسخة الاصلية كما نقحها المؤلف انطون سعاده، فجر النهضة، 2007.
- 33 - لكم جبرانكم ولي جبراني، مع خمسين نصاً مجهولاً لجبران، منشورات مجلة «قب الياس»، 2008. الطبعة الثانية 2017.
- 34 - محمد الماغوط وصوبيا الحزب القومي، فجر النهضة، 2009.
- 35 - جرجي زيدان، يوميات رحلة بحرية، فجر النهضة، 2010.
- 36 - أنطون سعاده وحرية المعتقد، فجر النهضة، آذار 2011.
- 37 - أمين الريحاني، كشكول الخواطر، فجر النهضة، 2014.
- 38 - أنطون سعاده، مقالات ضائعة، فجر النهضة، 2014.
- 39 - أنطون سعاده، مقالات أخيرة، فجر النهضة، 2016.
- 40 - الشيخ يوسف الخازن، أقوال وأحوال، دار نلسن، 2016.
- 41 - أنطون سعاده، حياتنا الجديدة، فجر النهضة، 2017.
- 42 - محمد يوسف حمود، قل كلمتك وقف، فجر النهضة، 2018.
- 43 - البروفسور فيليب سالم، سرطان الطائفية.

يصدر قريباً

- 1 - بدايات انعام رعد.
- 2 - موسى قرداحي .. سيرته ونتاجه.
- 3 - فجر النهضة السورية، من أسعد يعقوب الخياط إلى أنطون سعاده.

مجموعة سعيد تقي الدين - حققها وقدم لها جان داية

- 1 - لولا المحامي (مسرحية).
- 2 - حفنة ربح (مسرحية).
- 3 - الدروب الموحشة (مسرحية).
- 4 - المنبؤ (مسرحية).
- 5 - نخب العدو (مسرحية).
- 6 - تبلغوا وبلغوا (مقالات عقائدية).
- 7 - غدا نقفل المدينة (مقالات سياسية).
- 8 - موجة نار (قصص قصيرة).
- 9 - الثلج الاسود (قصص قصيرة).
- 10 - ربيع الخريف (قصص قصيرة).
- 11 - غابة الكافور (قصص قصيرة).
- 12 - رياح في شرابي (مذكرات).
- 13 - انا والتين (مذكرات).
- 14 - سيداتي سادتي (خطب).
- 15 - غبار البحيرة (مقالات أدبية).
- 16 - كل مواطن خفير (المسألة الفلسطينية).
- 17 - كيف حال جنابك (المسألة الفلسطينية).
- 18 - يدي على قلبي (رسائل).
- 19 - من شرفة المرصد (البواكير).
- 20 - رفة جناح (أقوال مأثورة).
- 21 - عبوس الآلهة (مقالات سياسية).
- 22 - جسر تحت الماء (مقالات سياسية مترجمة عن الانكليزية).
- 23 - جامعة بعقلين الاميركية (مقالات متنوعة مترجمة عن الانكليزية).
- 24 - شمدص جهجاه (نصوص سياسية ساخرة).
- 25 - كتبوا عن سعيد تقي الدين (مقالات الآخرين عن سعيد تقي الدين).

يصدر قريباً

- 1 - سقط سهواً (مقالات، رسائل، رفة جناح، الخ).
- 2 - المليون ضائع (مسرحية).

- 23 - مذكرات محمود نعمة، فجر النهضة، 1998.
- 24 - الدكتور خليل سعادة، نتاجه الفكري وجهاده السياسي، فجر النهضة، 1998.
- 25 - سعيد تقي الدين في الحزب القومي، الجزء الثالث، فجر النهضة، 1999.
- 26 - عبد الرحمن الكواكبي، جريدة «العرب»، فجر النهضة، كانون الثاني 2000.
- 27 - الأغا خان بين فارس الخوري وعبد الحميد، فجر النهضة، ايار 2000.
- 28 - محاكمة أنطون سعادة.. وثائق التحقيق الرسمي، 2002.
- 29 - سعادة وهشام شرابي، دار نلسن، السويد، نيسان 2004.
- 30 - سعادة ومفكرو النهضة/تجربة فخري معلوف، دار نلسن، السويد، ايلول 2004.
- 31 - هشام شرابي صحافياً، دار نلسن، السويد، آذار 2006.
- 32 - نشوء الامم، النسخة الاصلية كما نقحها المؤلف أنطون سعادة، فجر النهضة، 2007.
- 33 - لكم جيرانكم ولي جبراني، مع خمسين نصاً مجهولاً لجبران، منشورات مجلة «قب الياس»، 2008. الطبعة الثانية 2017.
- 34 - محمد الماغوط وصوبيا الحزب القومي، فجر النهضة، 2009.
- 35 - جرجي زيدان، يوميات رحلة بحرية، فجر النهضة، 2010.
- 36 - أنطون سعادة وحرية المعتقد، فجر النهضة، آذار 2011.
- 37 - أمين الريحاني، كشكول الخواطر، فجر النهضة، 2014.
- 38 - أنطون سعادة، مقالات ضائعة، فجر النهضة، 2014.
- 39 - أنطون سعادة، مقالات أخيرة، فجر النهضة، 2016.
- 40 - الشيخ يوسف الخازن، أقوال وأحوال، دار نلسن، 2016.
- 41 - أنطون سعادة، حياتنا الجديدة، فجر النهضة، 2017.
- 42 - محمد يوسف حمود، قل كلمتك وقف، فجر النهضة، 2018.
- 43 - البروفسور فيليب سالم، سرطان الطائفية.

يصدر قريباً

- 1 - بدايات انعام رعد.
- 2 - موسى قرداحي .. سيرته ونتاجه.
- 3 - فجر النهضة السورية، من أسعد يعقوب الخياط إلى أنطون سعادة.

ثلاث لمعات

تكريم القديسين يتم في العمل لا التعطيل.



عندما لا تكون الكفاءة المعيار، يكون الانهيار.



أنا مع الدين ولست مع رجاله.

فيليب سالم

جان داية
موبايل: 03-510524
Email: jeandayeh@hotmail.com

البروفسور
**فيليب
سالم**
**سرطان
الطائفية**

كتاب هذا يختلف عن سواه. انه اسئلة يطرحها جان دايه على الدكتور فيليب سالم حول سرطان الطائفية. انه مثير للنقاش، ومثير للتساؤل. ولعل القارئ يجد متعة في معرفة مشكلات لبنان من رجل علم، وليس من رجل سياسة، من دون ان يعني ذلك انه غير سياسي. بل ان سياسته ابداع فكره وثقافته وتربيته.

وفي الكتاب لذة اكتشاف العلاقات الشخصية والسياسية والانسانية، مع رجالات لبنان الذين عاصرهم من انطون سعادة الى شارل مالك وغسان تويني وآخرين.

نصري الصايغ